

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ARAD
DIRECȚIA COMUNICARE
Serviciul Relații cu Publicul
Nr. 76359/03.12.2013

**Minuta
dezbaterii publice a**

Proiectului de hotărâre privind aprobarea Regulamentului referitor la condițiile în care se realizează accesul pe proprietatea publică sau privată a municipiului Arad în vederea instalării, întreținerii, înlocuirii sau mutării rețelelor de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora, modul de utilizare partajată a elementelor de infrastructură, precum și măsurile privind construirea de rețele de comunicații electronice - inițiativa primarului.

În conformitate cu Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, în data de 03.12.2013, ora 15⁰⁰, la sediul Primăriei Municipiului Arad, sala 60, a fost organizată dezbaterea publică având ca obiect proiectul de hotărâre menționat mai sus. Dezbaterea publică a fost organizată la inițiativa Uniunii Locale a Asociațiilor Locative Arad, reprezentată prin d-na. Lupșe Dorina, în calitate de președinte.

La dezbaterea publică au participat:

Reprezentanți ai Primăriei Municipiului Arad:

- D-na. Claudia Macra – Administrator Public al Municipiului Arad
- D-na. Elena Portaru - Director Executiv - Direcția Tehnică
- D-nul. Julian Ciobăncan – Director Executiv Adj.- Direcția Patrimoniu
- D-na. Mirela Szasz- Șef Serviciu Construcții și Urbanism
- D-na. Mihaela Balaș- Șef Serviciu Evidență Domeniu Public
- D-nul. Florin Iosif Pecican – Consilier- Serviciul Edilitar

Reprezentanți ai Consiliului Local al Municipiului Arad:

Invitați:

- D-nul. Cristea Filaret – Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații – ANCOM
- D-nul. Stanca Dan – Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații – ANCOM

Reprezentanți ai societății civile:

- D-na. Lupșe Dorina – Președinte Uniunea Locală a Asociațiilor Locative Arad
- D-nul. Dan Artimon - reprezentant Consiliul Local Civic
- D-nul. Buda Bujor – reprezentant Asociația ProUrbe Arad

Reprezentanți ai mass-media locală: 5 persoane

Nr. total participanți: 16

Activități:**Ora 15⁰⁰ – deschiderea dezbaterei publice****Ora 15⁰⁵ – prezentarea temei proiectului de hotărâre și a reprezentanților PMA de către moderator****Ora 15¹⁰ – propuneri/recomandări de la cetățeni/asociații legal constituite și sesiune de întrebări-răspunsuri****Ora 15⁵⁵ – încheierea dezbaterei publice**

Dezbaterea publică a fost deschisă și moderată de către d-na Claudia Macra, Administrator Public al Municipiului Arad, care a prezentat tema proiectului de hotărâre supus dezbaterei publice precum și staff-ului care a participat la elaborarea acestuia.

Au luat cuvântul în timpul dezbaterei:

- D-na. Lupșe Dorina – Președinte Uniunea Locală a Asociațiilor Locative Arad
- D-nul. Stanca Dan – reprezentant Oficiul Județean Arad- Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații – ANCOM
- D-nul. Cristea Filaret – Inspector Oficiul Județean Arad- Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații – ANCOM
- D-nul. Buda Bujor – reprezentant Asociația Pro-Urbe Arad

D-na. Claudia Macra:

Proiectul de hotărâre supus dezbaterei de astăzi privește Regulamentul referitor la condițiile în care se realizează accesul pe proprietatea publică sau privată a municipiului Arad în vederea instalării, întreținerii, înlocuirii sau mutării rețelelor de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora, modul de utilizare partajată a elementelor de infrastructură, precum și măsurile privind construirea de rețele de comunicații electronice inițiativa primarului municipiului, iar dezbaterea a fost organizată la solicitarea U.L.A.L. Arad.

Din partea executivului sunt de față reprezentanți ai tuturor celor trei direcții implicate în elaborarea proiectului: Direcția Tehnică, Direcția Patrimoniu și Instituția Arhitectului Șef, precum și autoritatea de profil - Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații – ANCOM.

După lecturarea proiectului, dacă aveți puncte de vedere, recomandări pe care doriți să le exprimați.....

D-na. Dorina Lupșe:

Aș dori să prezint punctul de vedere al ULAL Arad la proiectul de Hotărâre aflat în dezbatere. Apreciez ca binevenită inițiativa dumneavoastră cu acest PH cu privire la: „Regulamentul referitor la condițiile în care se realizează accesul pe proprietatea publică sau privată a municipiului Arad în vederea instalării, întreținerii, înlocuirii sau mutării rețelelor de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora, modul de utilizare partajată a elementelor de infrastructură, precum și măsurile privind construirea de rețele de comunicații electronice”.

Cu toate acestea s-a pierdut un an de la intrarea în vigoare a Legii 154/2012, între timp ULAL a făcut numeroase demersuri, încă din anul 2009 pentru rezolvarea acestui fenomen, privind păienjenișul de cabluri care acoperă clădirile municipiului și care sunt extrem de vizibile.

Adresele noastre către instituția primarului, precum și propunerile noastre de proiect la PH privind Gospodăria Municipiului Arad , au rămas fără efect...am adus la cunoștință și prevederile unui alt act normativ, HG. 595/1996, cu anexa.1 a programului de guvernare 2009-2012 pentru aprobarea Regulamentului General de Urbanism...De asemenea, sesizările asociațiilor de proprietari către firmele furnizoare de servicii prin cablu, au rămas fără răspuns...Ne întrebăm de ce autoritatea locală nu a cerut firmelor respective autorizațiile de construire - la instalarea acestor construcții, de ce nu și-a exercitat dreptul de control și nu a demolat improvizăriile actuale. Sugerăm să se ia exemplu de la autoritățile din Cluj-Napoca care au trimis notificări cu termene precise, pentru acești operatori.

În altă ordine de idei, cf. acestui proiect - stabilirea unui nr. maxim de furnizori care au dreptul de a monta rețele aeriene, nu este cumva de natură să perturbe mediul concurențial în domeniu, așa cum este el definit atât în legislația națională cât și în cea europeană „anticoncurență”?

În urma acestui punct de vedere exprimat, am dori să propunem două amendamente la acest Proiect de Hotărâre:

1. Pentru instalarea, întreținerea sau înlocuirea rețelelor, a elementelor de infrastructură necesare la rețelele de comunicații electronice, firmele trebuie să obțină aprobarea asociațiilor de proprietari și semnarea unui contract între părți.

2. Autoritățile locale să notifice firmele de cablu și telefonia să obțină avizele care se impun pentru aceste construcții. De asemenea, acolo unde este posibil aceste rețele să fie cu prioritate montate în subteran.

D-na. Claudia Macra:

Mulțumim pentru intervenție.

D-nul. Stancă Dan:

Doresc să fac o observație! Legea nr. 154/2012 nu face referire la situațiile prezentate de dumneavoastră, ci se referă exclusiv la autoritățile locale care trebuie să stabilească un set de reguli pe care să le aplice tuturor furnizorilor. Este o altă discuție...noi putem discuta pe tema dezbaterei....

D-na. Dorina Lupșe:

Înțeleg, dar discutăm și despre HG.nr.525/1996, care completează acest Regulament de Urbanism...el e cuprins în programul de guvernare 2009-2012...Politici de Dezvoltare Regională, Infrastructură Locală și Turism...

D-nul. Stancă Dan:

Putem să vă oferim lămuriri privitoare la L.154/2012 dacă e nevoie, dar noi nu putem discuta despre aceste probleme pe care le-ați ridicat dumneavoastră...

D-na. Dorina Lupșe:

L. 154/2012 specifică faptul că furnizorii de rețele publice de comunicații beneficiază de dreptul de acces pe proprietăți....

D-nul. Cristea Filaret:

Da, este vorba de art.5: „...furnizorii de rețele publice de comunicații electronice beneficiază de dreptul de acces pe proprietăți, pe deasupra, în sau sub imobilele proprietate privată, dacă sunt întrunite cumulativ următoarele condiții: dreptul de folosință asupra imobilelor în cauză nu ar fi afectat sau ar fi afectat într-o măsură nesemnificativă prin efectuarea acestor lucrări, ori dacă un alt furnizor de rețele de comunicații electronice autorizat în condițiile legislației a efectuat deja lucrări de acces pe proprietăți”, sunt 3 puncte.... Deci ori își dă acordul proprietarul ori în cazul refuzului să existe o Hot. Judecătorească irevocabilă care să țină loc de contract între părți....

Vreau să atrag atenția, la ptc. a art.5 din lege - se specifică că, dacă există deja o lucrare făcută și se mai prezintă cineva să ceară un alt acord tot pentru blocul respectiv, blocul nu poate să-l refuze, în măsura în care noua lucrare nu afectează în mod semnificativ...

D-na. Dorina Lupșe:

Deci aspectul exterior nu e afectat... Deci, în L. 154/2012 specifică că trebuie să existe acordul titularului imobilului afectat de încheierea unui contract....

D-nul. Cristea Filaret:

Da, să existe acordul titularului de proprietate privată...Trebuie să respectăm legea...

D-na. Dorina Lupșe:

HG 525/1996 spune că este necesară o atenție sporită acordată regulilor de amplasament a rețelelor tehnico-edilitare pe teritoriul localităților...și a proprietății private...

D-nul. Stancă Dan:

Suntem aici să vă oferim răspunsuri în baza L.154/2012, privitor la accesul pe proprietatea publică și privată a autorității locale...

D-na. Claudia Macra:

Mai dorește cineva să ia cuvântul?

D-nul. Buda Bujor:

Foarte multe legi concurează pentru susținerea ordinii, încă începând din 2001(L.422; L.350), cu toate acestea dacă arunci o privire pe stradă, realitatea este cu totul alta...Un ex.: Libelula - cum a fost făcută recepția la lucrare dacă atârnă cablurile pe clădire ca niște perdele sinistre.... , există în unele zone din Arad case unde atârnă cârduri de cabluri în fața acestora...cred că până la urmă este o problemă de atitudine atât a proprietarului cât și a operatorului de servicii...

Un exemplu pozitiv ar fi Restaurantul „Piccolo” de pe str. Crișan, unde este făcută o restaurare serioasă și au dispărut cablurile, în concluzie se poate...În acest oraș unde administrația se pregătește să distribuie notificări proprietarilor de imobile privind obligativitatea întreținerii și protejării fațadelor, ar trebui să fie menționată și posibilitatea refuzului proprietarilor, iar în ceea ce privește operatorul, acesta trebuie să găsească soluții să mascheze cablurile.

În ceea ce mă privește , toate cablurile care traversau casa mea, le-am introdus pe sub tencuială.

Din păcate în momentul de față, nu poți face o poză unui imobil stil secession, baroc sau eclectic, deoarece cablurile apar inclusiv pe ornamente... Si alte orașe europene au clădiri de patrimoniu, dar au știut să gestioneze estetic situația cablurilor.

Primăria are o slăbiciune, înțeleg că trebuie respectată proprietatea privată, dar nu în detrimentul aspectului estetic al clădirilor. Trebuie găsite soluții, poate chiar în momentul emiterii autorizației de funcționare trebuie restrictionată pozarea oricărui tip de cabluri pe fațadă...

Din păcate aceeași situație nefericită este prezentă și în ceea ce privește cofretele de gaz sau curent electric, chiar și pe unele clădiri monument istoric...

D-na. Dorina Lupșe:

HG.nr. 525/1996 specifică clar obligativitatea introducerii cablurilor în incinta clădirilor sau în niște nișe, deci atrage atenția autorităților locale privind respectarea unor reguli...nemaivorbind de avize sau autorizații - o firmă care dorește să expună un panou trebuie să-și întocmească un proiect cu costuri mari... ori pentru aceste construcții sau obținut aceste autorizații? E plin orașul de colaci de cabluri și cutii cu echipamente, lipsite chiar și de etichete de atenționare pt. pericol....De ce autoritatea locală nu-și exercită dreptul de control pe care-l are în baza legii?

Claudia Macra:

Vă mulțumesc pentru participare. Încheiem dezbaterea de astăzi cu rugămintea să ne lăsați în scris recomandările dumneavoastră. La prima ședință de consiliu vom pune pe ordinea de zi proiectul de hotărâre, deoarece s-au împlinit cele 30 de zile destinate procedurii de transparență decizională.

Claudia Macra
Administrator Public – Municipiul Arad

Daniela Todinca
Consilier juridic - Serviciul Relații cu Publicul