

**RAPORT DE TRANSPARENTĂ DECIZIONALĂ**  
 cu privire la propunerile/recomandările formulate asupra  
*Proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind stabilirea condițiilor de majorare a impozitului pentru  
 clădirile/terenurile neîngrijite și terenurile agricole nelucrate timp de 2 ani consecutivi de pe raza municipiului Arad - inițiativa primarului  
 (în conformitate cu Legea nr. 52/2003, republicată)*

Nr. crt	Propuneri formulate de:	Text original	Text propus	Propuneri/recomandări/ întrebări	Punct de vedere Serviciu specialitate-PMA/Observații
1.	<p><b>U.L.A.L.Arad</b>  <b>D-na. Dorina Lupșe</b>-Președinte                      Propuneri/recomandări/întrebări formulate în timpul dezbaterii publice - 07.06.2017 și în scris prin adresa nr.38151/07.06.2017</p>		<p><i>Vezi Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind stabilirea condițiilor de majorare a impozitului pentru clădirile/terenurile neîngrijite și terenurile agricole nelucrate timp de 2 ani consecutivi de pe raza municipiului Arad - inițiativa primarului</i></p>	<p><b>Propunere și punct de vedere a Uniunii Locale a Asociațiilor Locative cu referire la acest proiect:</b>                      Uniunea Locala a Asociațiilor Locative a luat act de Proiectul nr. 161/2017, iar după o analiză a acestuia, apreciem ca fiind necesară implementarea unei ordini, a unei discipline în construcții, conținând foarte mult aranjamentul ambiental, care la acest moment suferă la toate capitolele: clădiri dărăpănate cu tencuială căzută, monumente istorice reparate de mântuială, desfigurate de aparate de aer condiționat, geamuri termopan și lista poate continua...                      Este importantă de asemenea, întreținerea terenurilor agricole situate în perimetrul Municipiului Arad, care trebuie să devină o sursă de relaxare iar nu un depozit pentru deșeuri.                      Este important de asemenea, să vedem din ce fonduri vor plăti proprietarii aceste lucrări de întreținere și reparații, având în vedere atât fărâmițarea localivă și cadastrală la nivelul municipiului Arad, cât și vârsta înaintată a majorității proprietarilor tabulari.                      Fără a nega importanța întreținerii și reparației imobilelor din municipiu, <b>propunem ca acelor imobile care sunt incluse în Programul național de reabilitare a clădirilor, să nu li se aplice aceasta hotărâre, având în vedere faptul că majoritatea dintre acestea au deja întocmită documentația tehnică, documentație pentru care au fost cheltuite fonduri inclusiv de la bugetul local, iar proprietarii respectivelor clădiri așteaptă începerea lucrărilor.</b></p>	<p><b>Serviciul Dezvoltare Urbană și Protejare Monumente - Răspuns (SDUPM) la propunerile formulate</b></p> <p>1. Răspuns (SDUPM): Dacă ne referim la Programul Multianual privind creșterea calității arhitectural-ambientale a clădirilor din municipiului Arad – adoptat prin HCLM Arad nr.23/2014 – conform prevederilor Legii nr. 153/2011 privind măsuri de creștere a calității arhitectural-ambientale a clădirilor, cu modificările și completările ulterioare proprietarii (persoane fizice și juridice) imobilelor</p>

				<p>în ceea ce privește sancțiunea propusă a fi aplicată proprietarilor neglijenți, respectiv mărirea impozitului aferent respectivelor proprietăți, nu putem, să nu observăm faptul că baza de impozitare a acestora nu este deloc actualizată.</p> <p>Astfel, la data luării în evidența Serviciului de impozite și taxe, imobilele sunt evidențiate ca având dotările proiectului inițial. Nu a verificat nimeni conținutul cărții tehnice a imobilelor, nu s-a efectuat o inventariere a modificărilor aduse imobilelor: s-a introdus încălzire pe gaz sau pe energie electrică, s-au montat aparate de aer condiționat, hote pentru bucătărie, iar exemplele pot continua...</p> <p>Toate modificările care ar trebui să fie înscrise în registrul evenimentelor fiecărui imobil, modifică implicit și baza de impozitare, raportată la proiectul inițial.</p> <p>Cu titlu de exemplu... există blocuri întregi care au renunțat la încălzirea centralizată iar proprietarii au montat în fiecare apartament centrală pentru încălzire pe gaz sau curent, fapt care a mărit valoarea imobilului, modificând astfel și baza de impozitare.</p> <p>În aceste condiții, apreciem că prezenta propunere, deși necesară, va fi greu de implementat și va genera nesfârșite acțiuni de contestare în justiție.</p>	<p>inventariate și selectate în Etapa I de implementare – clădiri cu valoare arhitecturală și clasificate monument istoric din Ansamblul urban Arad aflate în stare avansată de degradare – <b>au obligația de a lua măsurile necesare pentru reabilitarea structural-arhitecturală a anvelopei clădirilor.</b> Deținătorii acestor clădiri din zona construită protejată a Ansamblului urban Arad, <b>au fost notificați cu privire la măsurile ce trebuie luate pentru reabilitarea structural-arhitecturală a anvelopei clădirii, însă doar 45% dintre aceștia au întreprins demersurile în acest sens.</b> De asemenea, până în anul 2015 (intrarea în vigoare a Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal), în baza prevederilor <i>art.41, alin.(1) din Legea nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată cu modificările și completările ulterioare, <b>toți proprietarii din imobilele clasificate monument istoric au beneficiat de scutire (în totalitate) la plata impozitului pe clădiri, cu excepția spațiilor în care se desfășoară activități economice sau comerciale.</b></i></p> <p>2. În ceea ce privește valoarea de impozitare a clădirilor, aceasta se stabilește potrivit prevederilor Codului fiscal, pe baza declarațiilor de impunere depuse de contribuabili și informațiilor/documentelor deținute de către organul fiscal, prin urmare baza de impozitare este actualizată conform declarațiilor depuse de contribuabili. Astfel, nu se poate reține că "imobilele sunt evidențiate ca având dotările proiectului inițial", ci s-au avut în vedere toate modificările intervenite în dotările cu utilități ale clădirilor, modificându-se în mod corespunzător valoarea impozabilă.</p> <p>3. <i>Răspuns (SDUPM):</i> Prin proiectul inițiat de Uniunea Europeană și partenerii din Regiunea Europei Centrale și de Est, conform Proiectului HIST-URBAN (2006-2008) și a Proiectului VITO-Dezvoltarea orașelor istorice vitale din Europa Centrală și de Est, derulat în perioada 2009-2012, <b>au fost întocmite documentațiile tehnice care conțin releveele pentru 53 imobile din municipiul Arad (Proiect nr.69/2010 pentru Servicii de realizare relevee la clădiri istorice).</b></p>
--	--	--	--	--	---

2.	<p><b>D-nul. Silviu Dascăl</b>  <b>-Participant dezbateri</b>  Propuneri/recomandări/întrebări formulate în timpul dezbaterii publice - 07.06.2017 și în scris prin adresa nr.38152/07.06.2017</p>		<p><b>ART.18.</b>Primarul municipiului Arad, prin Direcția Venituri din cadrul Primăriei Municipiului Arad, va propune spre adoptare Consiliului Local, până cel târziu la data de 31 decembrie a anului în curs, proiectele de hotărâri cu privire la majorarea impozitului pe clădire/teren, individual pentru fiecare imobil în parte.  <b>ART.32.</b> În cazul în care proprietarul unei clădiri</p>	<p>1. Campanie de informare publică privind normativele legale referitoare la nivelul cerințelor esențiale de calitate a clădirilor/terenurilor.  2. Evaluarea aspectelor intrinseci privind siguranța/întreținerea clădirilor: pivnițe, poduri, curți interioare, depozitare gunoi.  3. Securizarea clădirilor/terenurilor nefolosite: boschetari, animale, etc. Propun în acest sens un program de verificare a celor care utilizează clădirile referitor la aspectul deținerii unui flotant pe adresa respectivă. Sancționarea proprietarilor de clădiri/terenuri care tolerează folosirea acestora de către persoane care nu sunt trecute în cărțile de evidență și sub formele legale prevăzute de lege. La terenuri obligația proprietarului de a îndepărta câinii vagabonzi care își găsesc adăpost și refugiu pe aceste terenuri aflate în afara jurisdicției autorităților publice ce oferă servicii hînghere.  4. Stabilirea unui minim de calitate pentru un teren. De exemplu gazon și cosire lunară.  5. Art. 18 - propun recalcularea impozitului nu începând pe anul următor ci imediat după remedierea minusurilor.  6. Art. 32 - nu sunt de acord cu reluarea procedurilor în cazul schimbului de proprietar. Problema care necesită remedierea este constituită de imobil/teren și nu de proprietar.</p>	<p>3. <b>Răspuns (SDUPM):</b> În contextul prevederilor Legii nr.10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare, <b><u>proprietarii construcțiilor au obligația de a efectua la timp lucrările de întreținere și de reparații, să asigure urmărirea comportării în timp a construcțiilor și, nu în ultimul rând, asigurarea efectuării lucrărilor de intervenții asupra construcțiilor, impuse prin reglementările tehnice.</u></b>  Proiectul de hotărâre inițiat <b><u>urmărește determinarea proprietarilor să-și respecte obligațiile ce le revin potrivit legislației în vigoare.</u></b></p> <p>4. <b>Răspuns (SDUPM):</b> În ceea ce privește <b><u>majorarea impozitului pe clădiri/terenuri neîngrijite de pe raza municipiului Arad se va stabili prin hotărâre de consiliu pentru fiecare imobil în parte.</u></b> Hotărârea de consiliu are caracter individual și va cuprinde pe lângă elementele de identificare privind locația imobilului și datele de identificare ale contribuabilului. <b><u>Impozitul majorat va fi calculat începând cu 1 ianuarie anul următor celui în care s-au întocmit documentele care atestă starea necorespunzătoare (clădiri și terenuri neîngrijite) a imobilului, respectiv a anului fiscal următor adoptării hotărârii Consiliului local de majorare a impozitului.</u></b></p>



			<p>sau al unui teren neîngrijit înstrăinează imobilul respectiv înaintea termenului la care trebuia să efectueze lucrările de întreținere/îngrijire necesare, se reia procedura prevăzută în prezentul regulament, pe numele noului proprietar.</p>	<p>7. Propun afișarea pe fațada publică într-o formă clară și lizibilă, evident a unei forme prescurtate de notă de constatare și încadrare a clădirii/terenului într-o formă de neîngrijire menționată în acest regulament. Aceasta formă de afișare să fie de asemenea prevăzută cu amendă în cazul în care este îndepărtată înainte de remedierea și confirmarea remedierii problemelor. (Bulina pe clădiri/terenuri)</p>	<p>5. Răspuns (SDUPM): <b><u>Se impune respectarea condițiilor stipulate la pct.168, lit."h" din HGR nr.1/2016 – Partea I pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal.</u></b></p>
			<p><b>ART.6. (I).</b> Prezentul Regulament se aplică clădirilor/terenurilor neîngrijite și terenurilor agricole nelucrate timp de 2 ani consecutiv situate în intravilanul și extravilanul municipiului Arad și cu prioritate clădirilor :</p>	<p>8. Art. 6 - Nu sunt de acord cu prioritizarea din acest articol. Consider că astfel se creează un sentiment de nedreptate pentru cei care au proprietăți pe centru (care oricum plătesc un nivel de impozit mai mare decât periferia). De asemenea avem situații dezastruoase în zone cum ar fi cele din strada Mărului, Tarafului, Șezătorii, Cozia, Preparandiei, etc. De asemenea în aceste zone neîntreținerea clădirilor și domicilierea lor de către persoane care nu îndeplinesc formele legale este și asociată cu infracționalitate stradală cât și comportament antisocial. Găsim aici de obicei sursele generatoare de cerșetorie sau de comportament necivilizat.</p>	<p>6. Răspuns (SDUPM): <b><u>Afișarea la domiciliu (intrare) sau la sediul contravenientului se face doar în cazul aplicării unei sancțiuni contravenționale, conform dispozițiilor art.27 din OG nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare.</u></b></p>
			<p>a) - clasate ca monument istoric și înscrise pe Lista Monumentelor Istorice b) - înscrise pe Lista imobilelor inventariate din Anexa 2 la HCLM Arad nr.23/2014..... c) - amplasate pe următoarele artere principale : Bd Revoluției, Bd G-ral Vasile Milea, Bd G-ral Ion Dragalina, Bd Decebal, Bd Iuliu Maniu, Bd Nicolae Titulescu, C-lea Aurel Vlaicu, C-lea Radnei, C-lea Timișorii,</p>	<p>9. 0 colaborare cu celelalte institutii pentru a sancționa și remedia deficiențele structurale cât și de întreținere a proprietăților. Inspekția de Stat în Construcții pentru deficiențe structură sau Serviciul de hingheri pentru racolarea câinilor vagabonzi de pe terenurile private, etc...</p> <p>10. Refuzul autorizației din partea P.M.A.... poate ar trebui să gândim o variantă...să existe și refuzul de autorizație din partea Primăriei pentru clădirile care nu îndeplinesc condițiile minime de calitate...poate ar trebui gândit și un program de creditare pentru</p>	<p>7. Răspuns (SDUPM): Deținătorii clădiri din zona construită protejată a Ansamblului urban Arad, <b><u>au fost notificați cu privire la măsurile ce trebuie luate pentru reabilitarea structural-arhitecturală a anvelopei clădirii, însă doar 45% dintre aceștia au întreprins demersurile în acest sens.</u></b> De asemenea, până în anul 2015 (intrarea în vigoare a Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal), în baza prevederilor art.41, alin.(1) din Legea nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată cu modificările și completările ulterioare, <b><u>toti proprietarii din imobilele clasificate monument istoric au beneficiat de scutire (în totalitate) la plata impozitului pe clădiri, cu excepția spațiilor în care se desfășoară activități economice sau comerciale.</u></b></p> <p>8. Răspuns (SDUPM): Relația dintre entitățile</p>

		<p>C-lea 6 Vânători, C-lea Zimandului, C-lea Bodrogului, C-lea Victoriei din municipiul Arad;</p> <p>d) – situate pe platformele industriale.....</p> <p>e) – imobile cu sau fără construcții din perimetrul intravilan al municipiului Arad.</p> <p>(2). Fac excepție de la aplicarea prezentului Regulament <b>clădirile/terenurile pentru care proprietarii dețin autorizație de construire/desființare aflată în perioada de valabilitate, în vederea executării lucrărilor de intervenție asupra imobilului.....</b></p>	<p>monumentele istorice...</p>	<p>menționate la art.11 din proiectul inițiat supus dezbaterii publice și/sau cu alte instituții abilitate <b><u>este una de colaborare și nu de subordonare.</u></b></p> <p>9. <i>Răspuns (SDUPM):</i> Emiterea sau refuzul emiterii unei autorizații de construire se face potrivit prevederilor Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată cu modificările și completările ulterioare.</p>
3.	<p><b>D-nul. Alexandru Nagy-Vizitiu</b>  <b>Asociația ProUrbe-Președinte</b>  Propuneri/recomandări/întrebări formulate în timpul dezbaterii publice - 07.06.2017</p>	<p><i>Vezi Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind stabilirea condițiilor de majorare a impozitului pentru clădirile/terenurile neîngrijite și terenurile agricole nelucrate timp de 2 ani consecutivi de pe raza municipiului Arad - inițiativa primarului</i></p>	<p>Cred că privim măsurile pe care le vom lua prin această hotărâre ca pe o abatere obișnuită a cuiva, atunci când vom amenda pe cineva pentru că are o clădire care este neîngrijită.</p> <p>Asociația ProUrbe s-a ocupat începând din 1990 cu aducerea în conștiința arădenilor a valorii patrimoniului local. <i>Pe de altă parte cred că nu e potrivit acest tip de politică lejeră de a amenda pe cineva pt. ceva ce nu a făcut în mod voit.</i> Am pierdut deja (din 1990 și până acum) din patrimoniul local foarte multe fațade, pentru care chiar și eu am realizat proiecte de restaurare care au fost după aceea nerespectate, iar aceste fațade sunt pierdute cumva într-o formulă cvasi-definitivă...sigur că vorbesc aici într-o formulă de specialitate și poate că alții văd acolo acea renovare...</p> <p>Aș vrea să definim și ceea ce înseamnă patrimoniu - patrimoniu este ceea ce aparține tuturor. Prin legea care s-a realizat pentru restaurarea clădirilor la nivel</p>	<p>10. <i>Răspuns (SDUPM):</i> Proiectul de hotărâre inițiat în baza prevederilor art.489, alin.(4)-(8) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, ale art.27 din legea nr.173/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare și ale Titlului IX, pct.167-168 din Hotărârea Guvernului nr.1/2016 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal <b><u>are ca obiectiv determinarea proprietarilor de a-și respecta obligațiile ce le revin potrivit reglementărilor legislative în vigoare.</u></b></p> <p><i>Observațiile nu se referă la Proiectul de hotărâre inițiat.</i></p>

				<p>național...în proiectul de lege era prevăzut ca acele construcții care sunt de patrimoniu, să fie restaurate din fonduri publice la nivel național, după care statul român probabil atunci când a ajuns legea în mâna juriștilor și a economiștilor și-a dat seama că nu are pe piață suficienți bani pentru asta. Nu cred că este o formulă corectă însă această politică ~a la lejer~ dacă nu avem bani, nu-i nimic, o transferăm populației...</p> <p>Aceste construcții pe care le aveau niște proprietari înainte de naționalizare erau legate într-o economie...erau într-o stare foarte bună, ele au fost restituite într-o stare mediocră, au fost exploatate necorespunzător timp de 60 de ani, iar după aceea trecerea aceasta s-a făcut pt. că așa s-a întâmplat...</p> <p>Întregul județ Arad este afectat nu numai municipiul...revin la municipiu, poate că sunt clădiri afectate chiar de incendii, sunt clădiri la care s-au întâmplat foarte multe lucruri...Formula aceasta de rapt, în care nu este de vină administrația actuală și nu este de vină la nivel național nimeni, a adus și niște beneficii/profituri statului român în perioada comunistă. Aceste clădiri care au fost furate au beneficiat totuși de niște fonduri adunate din chirile de la cei care locuiau acolo. Aceste chirii s-au luat într-o formulă nemeritată. Poate că realizarea unui fond să spunem cel puțin simetric pentru susținerea acestor lucruri, ar fi bună...</p> <p>Dacă nu vom interveni în această formulă, există pericolul ca și pe viitor în urma acestor forme coercitive să ne pierdem și ceea ce a mai rămas din patrimoniul arădean...propunem, pentru punerea în siguranță a acestor clădiri, angajarea unei/unor firme care să verifice contra-cost (acest cost intrând în sarcina proprietarilor) siguranța acelor elemente de decor care de fapt pun în pericol viața oamenilor....lucruri din acestea s-au întâmplat deja în Arad...și probabil că și Primăria a susținut...și Smurdul în mare parte aceste lucruri, dar nu s-au făcut tocmai bine.</p> <p>Aș vrea să repet exemplul pe care l-am mai spus-accidentul cu urmările cele mai grave/negative s-a întâmplat în fața la clădirea Băncii Naționale a</p>	
--	--	--	--	--	--



				<p>României-Filiala Arad, ori banca nu avea nici un fel de vină în acest accident, pentru că dânsii chiar au cu ce să restaureze clădirea respectivă, dar s-a întâmplat totuși acest lucru...dacă ne dăm seama că nu numai formula financiară ne asigură succesul ci și formula de conștientizare, cea de angajare a unei firme care să se ocupe cu punerea în siguranță a acestor clădiri.</p> <p><i>Aș mai propune să se facă pentru fiecare clădire în parte o anchetă socială pentru a se vedea ...poate că sunt anumite clădiri unde sunt persoane cu posibilități materiale și pot să-și restaureze respectivele clădiri, există însă și situații în care în anii 90 anumite persoane care locuiau în aceste clădiri (chiar pe centru), au fost puse în situația de a cumpăra clădirea în starea în care era sau de a rămâne fără acoperiș deasupra capului. Acești oameni au făcut un mare efort ca să cumpere chiar la un preț care acum se spune că este mic și recunoaștem acest lucru, să-și cumpere respectivul apartament care era de fapt și el o secțiune dintr-un apartament...pentru că după cum știm comuniștii au împărțit și acele apartamente de calitate în câte 3-4 apartamente mai mici. Această anchetă socială poate să ajute Primăria să vadă unde este vorba de rea-voință și unde este vorba de o stare precară d.p.d.v. financiar a respectivelor persoane.</i></p>	
4.	<b>D-nul. Bogdan-Vlad Boca Consilier CLM</b>			<p>Vorbesc oarecum din partea Comisiei de urbanism, unde acest subiect ne-a preocupat în ultimul an de la preluarea mandatului, au fost dezbateri pe această temă și s-au cerut unele măsuri cu privire la reglementarea acestei probleme.</p> <p>Noi, în comisie, susținem acest proiect. La un moment dat după ce-l vom implementa vom intra într-o polemică și o dezbateră politică...de aceea m-aș fi bucurat ca la momentul acesta sau poate ulterior să existe și un acord politic din partea tuturor forțelor politice implicate cu privire la acest proiect.</p>	
5.	<b>D-nul. Bujor Buda Asociația ProUrbe-Președinte onorific</b>		<i>Vezi Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind stabilirea condițiilor de</i>	<p>Această inițiativă de a se discuta cu societatea civilă un proiect de hotărâre, a venit târziu...acest lucru trebuia făcut mai demult, pt. că singurul impuls și pentru</p> <p><i>Observațiile nu se referă la Proiectul de hotărâre inițiat.</i></p>	

	<p>Propuneri/recomandări/întrebări formulate în timpul dezbaterii publice - 07.06.2017</p>		<p><i>majorare a impozitului pentru clădirile/terenurile negrijite și terenurile agricole nelucrate timp de 2 ani consecutivi de pe raza municipiului Arad - inițiativa primarului</i></p>	<p>Primărie și pentru ProUrbe au fost afișele apărute peste tot cu privire la pericolul căderii de ornamente/tencuială de pe clădiri...acest pericol poate porni de la o fisură în cetărnă...dacă această fisură nu e reparată, e atacată fațada și se distruge...</p> <p>Să mai facem o diferență...sunt clădiri care aparțin statului, care sunt mai rău întreținute decât cele din centrul nostru, aflate în proprietate și ocupate de bătrâni care acum sunt scăpățați...doresc să vă dau un exemplu: Liceul Comercial – nu este posibil ca la 1½ m deasupra soclului să crească iarbă în peretele imobilului... Comisia de urbanism este complet izolată de evenimentele acestea...la fel – e un adevărat pericol când ieși din Arad la intersecția 6 Vânători cu centura – e o groapă care s-a făcut acolo cu niște adâncimi fenomenale...Comisia de urbanism trebuia să știe prima...că acolo trebuie semnalizat și trebuie trimisă o echipă de urgență pentru ca acea groapă să nu ia amploare și mai mare...nu pot să accept ca o clădire să se dărâme și Comisia de urbanism să nu știe de soarta acesteia...aceeași situație și cu acoperișul de la monumentul istoric "Marta" unde lipsesc țigle din acoperiș...</p> <p><i>Sistemul informațional trebuie adaptat...credeți dumneavoastră că aparatul de specialitate al Primăriei este suficient pentru a reuși acest foarte frumos și interesant proiect de hotărâre!?</i> Eu zic că nu vom face față, pentru că numai să faci trotuarul și să ai sarcină de a merge în interes de serviciu de la Gară până la Teatru îți ia timp și îți umple un carnet de notițe...fiindcă sunt niște mărunțișuri care iau amploare...amărâta aceea de fabrică de oțet dinspre aeroport e o cloacă, strică aspectul unei străzi întregi...să nu mai vorbesc de toată Indagrara...edificii și structură și tot ce este legat de istoria noastră este în derizoriu...să învățăm de la pompieri sau de la cei de la salvare, cum știu aceștia că trebuie să se deplaseze acolo și Comisia de urbanism nu știe că s-au furat... până și buletinul nostru care dovedea că aparținem de Europa...care se pune pe vreo șapte clădiri din orașul acesta și care atestau că orașul Arad s-a construit așa</p>	
--	--	--	--	--	--



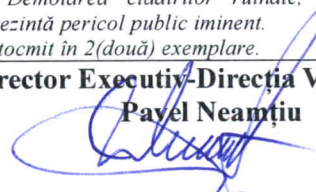
			<p>cum era pe acel timp luând cota de nivel de la Marea Adriatică....acesta e monumentul nostru....dovada că aparținem de Europa.....Comisia de urbanism nu știe că s-au furat! Recent s-au furat însemne de pe statuia lui C. Coposu, a dispărut de asemenea placa memorială de pe casa "mamă" a Marii Uniri unde Șt. Cicio-Pop a gândit și a lucrat...</p> <p><i>Ar trebui să se gândească un mijloc - de acolo unde trebuie, când trebuie...există atâtea deconcentrate pentru protecția mediului, pentru sănătatea construcțiilor, există atâtea organisme care așteaptă să facă ceva, dar nu le spune nimeni, ar trebui să fie coordonate în activitatea lor...</i></p> <p>Se întâmplă lucruri și anapoda...când capacul unui canal este la o înălțime și asfaltul este la o altă înălțime...ProUrbe este aliatul Primăriei și semnaleză unde sunt situații critice...butonul nu e la noi, dar ce vedem noi văd și străinii...</p> <p>Mai am o observație de făcut...s-a plătit pentru 50 de clădiri, s-a făcut radiografia – cum am folosit noi proiectele acelea pe care le-a făcut d-nul. Șandor? 50 de clădiri au fost puse sub lupă și multe dintre acestea fac parte dintre cele distruse astăzi...acel proiect trebuie reluat/scos de undeva și folosit!</p> <p>Rog...cine dorește cu adevărat să facem ceva să creeze și un aparat pentru acest lucru, nu știu cum stăm la Primărie cu personalul ca să putem face față...</p>	<p>11. Răspuns (SDUPM): <b>Conform pct. 2.</b></p>
6.	<p><b>D-nul. Ion Gorici</b>  <b>-participant dezbateri</b>  Propuneri/recomandări/întrebări formulate în timpul dezbaterii publice - 07.06.2017 și în scris, prin adresele: nr. 38099/07.06.2017 și 38153/07.06.2017</p>	<p><i>Vezi Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind stabilirea condițiilor de majorare a impozitului pentru clădirile/terenurile neîngrijite și terenurile agricole nelucrate timp de 2 ani consecutivi de pe raza municipiului Arad - inițiativa primarului</i></p>	<p>Problema importantă la acest proiect care este foarte bine-venit, este că e vorba despre viața și sănătatea oamenilor, apoi urmează stilurile arhitectonice și valoarea monumentelor istorice.</p> <p><i>Propun ca acest proiect să aibe ca bază amenzi substanțiale și dacă acestea nu se plătesc, să fie scoasă casa la licitație, deci cel care este proprietar are și obligații pe care trebuie să le îndeplinească, deci să nu așteptăm să moară cineva, să-i cadă vreo cărămidă în cap... am menționat și în scris acest lucru, am participat și la o audiență cu d-nul. viceprimar Bibarț, unde am expus aceeași problemă.</i></p> <p>1. Deci, baza regulamentului trebuie să fie</p>	<p>12. Răspuns (SDUPM): Proiectul de hotărâre inițiat <b>urmărește determinarea proprietarilor să-și respecte obligațiile ce le revin în condițiile legii, și nicidecum aplicarea unor amenzi contravenționale contribuabililor.</b></p>

			<p>avertismentul și amenzi substanțiale și nu majorarea impozitului. În forma actuală regulamentul bazat pe majorarea impozitului va conduce la tergiversarea rezolvării problemei în cauză care este foarte urgentă, ceea ce va avea ca efect accidente grave și chiar mortale.</p> <p>Vă propun rezolvarea urgentă a problemei în felul următor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Finalizarea urgentă a regulamentului pe bază de amenzi substanțiale;</li> <li>- Popularizarea regulamentului în presă, televiziune, radio;</li> <li>- Trimiterea de avertismente scrise contravenienților cu termene clare și precise de rezolvare a problemei;</li> <li>- Constatarea eventualelor contravenții și încasarea amenzilor. Executarea silită în caz de neplată;</li> <li>- Trecerea în patrimoniul statului a clădirilor abandonate;</li> <li>- Colaborarea strânsă a primăriei cu poliția, direcția sanitară veterinară, inspectoratul pentru situații de urgență, inspectoratul pentru controlul respectării disciplinei în construcții.</li> </ul> <p>2. Sprijinirea și ajutorarea proprietarilor din punct de vedere financiar, consultanță tehnică și juridică.</p> <p>3. Majorarea substanțială a impozitelor persoanelor vizate de regulament.</p> <p>4. Demolarea clădirilor ruinate, abandonate care prezintă pericol public iminent.</p> <p>întocmit în 2(două) exemplare.</p>	<p>13. Răspuns (SDUPM): <b>Conform pct. 1.</b></p>
--	--	--	--	--

**Director Executiv-Direcția Comunicare  
Eliza Barbura**

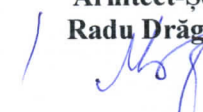


**Director Executiv-Direcția Venituri  
Pavel Neamțiu**



**Serviciul Dezvoltare Urbană și Protejare Monumente  
Mircea Pecican**

**Arhitect-Şef  
Radu Drăgan**



**Întocmit,  
Daniela Todinca**

