



ROMÂNIA
JUDETUL ARAD
MUNICIPIUL ARAD
CONSILIUL LOCAL

MINUTA

ședinței ordinare
a Consiliului Local al Municipiului Arad
din data de 21 octombrie 2004

La ședința *ordinară* a Consiliului Local al Municipiului Arad, care a avut loc în data de 21 octombrie 2004, au fost prezenți *22 de consilieri*.

A absentat doamna consilier Alexandra Braica.

Președinte de ședință a fost domnul consilier Liviu Bobar.

Au participat:

-*din partea Primăriei Municipiului Arad*: dl. Gheorghe Falcă, primarul municipiului Arad, dl. Dekany Alexandru Tiberiu, viceprimar al municipiului Arad, dl. Betegh Ladislau- șef serviciu Juridic, Contencios, delegat pentru secretarul municipiului Arad, dl. Petru Tamaș, director executiv economic, dl. Pavel Neamțiu- director executiv adjunct- Direcția Fiscală, dna Claudia Macra- director executiv- Direcția Generală Comunicare, dl. Dumitru Petrescu – arhitect-șef al municipiului Arad, dna Stepanescu Lilioara-șef Serviciu Logistica Actelor Administrative, dra Florentina Simina – consilier juridic, dra Roxana Rus-Vid – consilier juridic, dra Czibrik Monica – consilier juridic, dra Mirela Boroica – referent de specialitate și dna Carmen Popa – referent;

-*din partea Serviciului Public „Administrația Patrimoniului Local*: dl. Răzvan Popa – director executiv, dl. Teodor Marian-șef Serviciu Dezvoltare Urbană, dna Florica Mioara Popa-șef Serviciu Administrare Imobile, Lucia Giurgiu –șef Serviciu Evidență Patrimoniu;

Alți participanți: reprezentanți ai mass-media etc.

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea în site-ul Primăriei Municipiului Arad, prin afișare pe panoul de afișaj de la intrarea în Primăria Municipiului Arad, în data de 15.10.2004, a Dispoziției nr.2.929/15.10.2004 a Primarului Municipiului Arad, precum și prin intermediul mass-media (Ziarul „Observator” din 16 și 17.10.2004).

Convocarea ședinței s-a asigurat prin înmânarea fiecărui consilier, în ziua de 15.10.2004, a invitației la ședință, cuprinzând data, ora și locul desfășurării acesteia, ordinea de zi. Documentele înscrise pe ordinea de zi au fost înmânate, de asemenea, în data de 15.10.2004.

Președintele ședinței, dl. consilier Liviu Bobar, constatând că ședința este legal constituită, în conformitate cu cerințele prevăzute de lege în ceea ce privește organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului Local, a declarat ședința deschisă.

În continuare, am consemnat următoarele:

Dezbaterile au început cu o ședință a comisiilor reunite, în vederea obținerii avizelor pentru două din cele trei proiecte de hotărâri cu care domnul primar a propus suplimentarea ordinii de zi a ședinței ordinare, și anume:

- 1- Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor aferente lunii noiembrie cu beneficiarii de gratuități pe mijloacele de transport în comun în municipiul Arad, în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 290/609/2003.
- 2- Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 295/13.08.2004 pentru aprobarea unor măsuri referitoare la administrarea S.C. GOSPODĂRIEA COMUNALĂ S.A.

Președintele ședinței, dl. consilier Liviu Bobar, constatând că ședința este legal constituită, în conformitate cu cerințele prevăzute de lege în ceea ce privește organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului Local, a declarat ședința deschisă.

În continuare, am consemnat următoarele:

Dezbaterile au început cu o ședință reunită în vederea obținerii avizelor pentru cele două proiecte suplimentate pe ordinea de zi a ședinței ordinare și anume:

- 3- Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor aferente lunii noiembrie cu beneficiarii de gratuități pe mijloacele de transport în comun în municipiul Arad, în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 290/609/2003,
- 4- Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 295/13.08.2004 pentru aprobarea unor măsuri referitoare la administrarea S.C. GOSPODĂRIEA COMUNALĂ S.A.

Comisiile au avizat favorabil proiectele de hotărâri.

Domnul primar a supus la vot suplimentarea ordinii de zi cu următoarele proiecte:

- 1 –Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Preliminar Calea Zădăreni – s-a îndeplinit procedura prevăzută de legea transparenței și erau cele 30 de zile care s-au încheiat luni și de aceea se poate introduce suplimentar în acest zile.
- 2 –Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor aferente lunii noiembrie cu beneficiarii de gratuități pe mijloacele de transport în comun în municipiul Arad, în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 290/2003, lucru care, așa cum știți, noi îl aprobăm lunar;
- 3 –Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad pentru aprobarea unor măsuri referitoare la administrarea SC Gospodăria Comunală.

Suplimentarea ordinii de zi cu aceste trei proiecte a fost aprobată cu 18 voturi pentru și 4 abțineri (dl. Popa, dna Borza, dl. Edeleni, dl. Curta). (22 consilieri prezenți).

Domnul primar a mai comunicat retragerea punctului 7 de pe ordinea de zi - proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat a imobilului situat în Arad, strada Gheorghe Popa de Teiuș. Cu aceste modificări, domnul primar a supus la vot următoarea

Ordine de zi

- 1.Proiect de hotărâre privind acordarea unor mandate speciale pentru reprezentanții Consiliului Local al Municipiului Arad în adunările generale ale acționarilor agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad – *inițiativa primarului.*
- 2.Proiect de hotărâre privind modificarea structurii consiliului de administrație al Regiei Autonome de Drumuri Municipale Arad – *inițiativa primarului.*
- 3.Proiect de hotărâre privind acordarea unor mandate speciale pentru reprezentanții Consiliului Local al Municipiului Arad în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Salubritate SA – *inițiativa primarului.*
- 4.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru modernizarea punctelor termice PT 1V și 2V – *inițiativa primarului.*
- 5.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea „Construcție locuință și anexă gospodărească” str. Zoe F.N. Arad – *inițiativa primarului.*
- 6.Proiect de hotărâre privind transmiterea prin protocol a imobilului situat în municipiul Arad, str. Renașterii nr.9, în care funcționează Grădinița cu program normal nr.11, către Parohia Ortodoxă Română Micălaca Veche III – *inițiativa primarului.*
- 7.*Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat a imobilului situat în Arad, str. Ghe. Popa de Teiuș nr.3 – inițiativa primarului./ retras de pe ordinea de zi.*
- 8.*Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a municipiului Arad a unor utilități din Zona Industrială Vest, Micalaca I Est și Zona 300 Micalaca – inițiativa primarului -*
- 9.Proiect de hotărâre privind vânzarea cotei indivize de teren de 18/895 mp., aferent ap. 50 b din imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr.177, bl.21 – *inițiativa primarului.*
10. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Serviciului Public de Interes Local „Administrația Patrimoniului Local” – *inițiativa primarului.*
11. Proiect de hotărâre privind stabilirea plafonului creanțelor fiscale care pot fi anulate – *inițiativa primarului.*
12. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 234/31 mai 2004 privind avizarea unor cereri de scutire de la plata impozitului pe clădiri pentru construcții speciale – *inițiativa primarului.*
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din proprietatea privată în proprietatea publică a instalațiilor electrice din ZIA Vest și Micalaca Est și trecerea lor în administrarea S.C. FDFEE ELECTRICA BANAT S.A. – SDFEE ARAD – *inițiativa primarului.*
14. Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe din fondul locativ de stat familiei domnului Colompar Ioan – *inițiativa primarului.*
15. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr.273/10.06.2004 referitoare la repartizarea unei locuințe din fondul locativ de stat familiei doamnei Măcinic Eugenia – *inițiativa primarului.*

16. Proiect de hotărâre privind evacuarea pe cale administrativă a persoanelor fizice care ocupă fără titlu locuința fond de stat situată în municipiul Arad, strada Ștefan Augustin Doinaș nr.25, ap.2 – *inițiativa primarului.*
17. Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a unui teren situat în municipiul Arad, în conformitate cu prevederile art.1, pct.12, lit."e" din Legea nr.453/2001, pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții și unele măsuri pentru realizarea locuințelor – *inițiativa primarului.*
18. *Proiect de hotărâre privind aprobare Planului Urbanistic Zonal Preliminar Calea Zădăreni.*
19. *Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor aferente lunii noiembrie cu beneficiarii de gratuități pe mijloacele de transport în comun în municipiul Arad, în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 290/2003.*
20. *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad pentru aprobarea unor măsuri referitoare la administrarea SC Gospodăria Comunală.*
21. Diverse.

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi (22 consilieri prezenți).

1

Proiect de hotărâre privind acordarea unor mandate speciale pentru reprezentanții Consiliului Local al Municipiului Arad în adunările generale ale acționarilor agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad

La acest punct, consilierii PSD s-au retras din ședință.

S-au formulat următoarele propuneri pentru consiliile de administrație de la societățile din subordinea Consiliului Local, astfel cum au fost analizate în comisia consultativă anterior ședinței. La CET -propuși domnii: Farago Petru, Man Vasile, Palcu Lucian, Graur Viorica, Sima Gheorghe, Bocâi Liviu. La Compania de Transport Public- propunerile: Toth Csaba, Cristina Ioan, Mihalache Cătălin și Costea Mihai. La Gospodăria Comunală sunt propuși Sodorai Magdalena, Zolotar Ciprian, Schill Gheorghe și Pantea Eugenia. Sunt și alte propuneri? Nu. Mulțumesc. La Recons propunerile sunt pentru domnii: Darida Ioan, Belean Pavel, Vlaicu Traian și Dolean Liviu. Sunt alte propuneri? Nu. Mulțumesc. La Salubritate sunt propuși: domnii Leszai Zsolt, Vancu Mircea, Udrescu Gheorghe și Paul Liliana. La TOP- sunt propuși domnii Szabo Mihai, Laszlo Gheorghe, Pașca Simona și Valea Mirela.

A urmat procedura votului secret. Dl. Hutiu a prezentat:

- procesul-verbal privind propunerea de revocare a membrilor Consiliului de Administrație de la SC C.E.T. Arad: Voturi exprimate 17, pentru domnul Palcu Lucian - 14, Mihailovici Milivoi - 14, Buda Dan Florin - 14, 3 voturi anulate.

Pentru numirea noilor membri: director general – 17, Farago Petru – 17, Man Vasile – 17, Palcu Lucian – 17, Graur Viorica – 17, Sima Gheorghe – 17, Bocâi Liviu – 17. Voturi exprimate – 17.

Consilierii PSD (dl. Popa, dl. Voicu, dna Borza, dl. Curta) nu au votat.

Dl. Huțiu G a prezentat procesul-verbal privind revocarea membrilor consiliului de administrație de la S.C. Gospodărie Comunală S.A: voturi exprimate – 16, Blajovici Petre – 16, Pavel Mircea - 16, Toth Rozalia - 16, Farago Petru – 16.

Proces-verbal privind numirea noilor membri în consiliul de administrație director general - 16, Szodorai Magdalena – 16, Zolotar Ciprian – 16, Schill Gheorghe – 16 și Pantea Eugenia – 16.

Consilierii PSD (dl. Popa, dl. Voicu, dna Borza, dl. Curta) nu au votat.

Proces-verbal privind revocarea unor membri din Consiliul de Administrație la C.T.P. – 17 voturi pentru, Clodnițchi Iosif – 17, Albu Mircea – 17, Vesa Angela -17, voturi exprimate – 17.

Proces-verbal privind numirea noilor membri: pentru director general – 17 voturi, reprezentant Consiliul Județean – 17 voturi, reprezentant Consiliul Județean – 17voturi, Toth Csaba – 17voturi, Cristina Ioan – 17voturi, Mihalache Cătălin – 17voturi, Costea Mihai – 17voturi.

Consilierii PSD (dl. Popa, dl. Voicu, dna Borza, dl. Curta) nu au votat.

Proces-verbal privind revocarea unor membri din Consiliul de Administrație la SC RECONS SA: Voturi exprimate – 16, Ghenof Gheorghe – 16, Dina Gheorghe – 16, Toth Csaba – 16.

Proces-verbal privind numirea noilor membri: director general –16, Darida Ioan –16, Belean Pavel-16, Vlaicu Traian –16, Dolean Liviu –16.

Consilierii PSD (dl. Popa, dl. Voicu, dna Borza, dl. Curta) nu au votat.

Proces-verbal privind revocarea unor membri din Consiliul de Administrație la SC SALUBRITATE SA: voturi exprimate – 17, Leszai Zsolt – 17, Popovici Sorin – 17, Iancu Eugenia – 17.

Proces-verbal privind numirea noilor membri: pentru director general –17 voturi, Leszai Zsolt – 17, Vancu Mircea – 17, Udrescu Gheorghe – 17, Paul Liliana – 17.

Consilierii PSD (dl. Popa, dl. Voicu, dna Borza, dl. Curta) nu au votat.

Proces-verbal privind revocarea unor membri din Consiliul de Administrație la SC T.O.P. SA: voturi exprimate – 17, Mihăieș Petru – 17, Dat Ionel – 17, Szodorai Magdalena – 17, Blajovici Petre – 17.

Proces-verbal privind numirea noilor membri: pentru director general – 17, Szabo Mihai – 17, Laszlo Gheorghe – 17, Pașca Simona -17, Valea Mirela – 17.

Consilierii PSD (dl. Popa, dl. Voicu, dna Borza, dl. Curta) nu au votat.

Hotărârea în ansamblu a fost adoptată cu 17 pentru. Consilierii PSD (dl.Popa, dl.Voicu, dnaBorza, dl.Curta) nu au votat.

2

**Proiect de hotărâre privind modificarea structurii consiliului de administrație
al Regiei Autonome de Drumuri Municipale Arad**

Pentru modificarea structurii Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Drumuri Municipale, au fost propuși:dl.Giura Octavian, dl.Oprea Corneliu, dl.Gulin Iosif și dl.Medrea Gheorghe și dl.Abrudan Simion (proponere formulată de domnul consilier Dolha).

A urmat procedura votului secret.

Dl. Huțiu a prezentat:

1.- procesul-verbal privind revocarea unor membri din Consiliul de Administrație: voturi exprimate-17, Galea Mircea –17, dl. Biriș Ioan –17, dl. Moț Lucian –17.

2.-procesul-verbal privind numirea noilor membri: pentru director general–17, dl. Giura Octavian–17, Oprea Corneliu –17, Gulin Iosif –17, Medrea Gheorghe –17, Abrudan Simion –6

Consilierii PSD (dl. Popa, dl. Voicu, dna Borza, dl. Curta) nu au votat.

Hotărârea a fost adoptată cu 17 pentru.

3

**Proiect de hotărâre privind acordarea unor mandate speciale pentru reprezentanții Consiliului Local
al Municipiului Arad în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Salubritate SA**

Comisia nr.1 a formulat următorul amendament: –modificarea articolului 1, astfel: în loc de „să susțină și să voteze prelungirea liniei de credit”, varianta propusă este – „*prelungirea perioadei de valabilitate a liniei de credit*”, deoarece este o linie de credit care există deja și este operabilă.

Amendamentul a fost aprobat cu 17 „pentru”, 1 vot „împotrivă” (dl. Popa) și 2 „abțineri” (dna Borza și dl.Curta).(20 consilieri în sală, dl. Edeleni și dl. Pădurean ieșiți).

Au intrat în sală dl. Edeleni și dl.Pădurean).

Un al doilea amendament, formulat de către domnul consilier Nițu, se referă la articolul 2 și anume: „*Se mandatează domnii Costin Ionel, Dolha Ioan și Moșneag Ovidiu –consilieri locali, reprezentanți ai Consiliului Local al Municipiului Arad în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Salubritate, să susțină și să voteze diminuarea capitalului social cu un număr de 4.537 acțiuni, cu valoare nominală de 2.500 de lei, echivalentul a 113.425.000 lei, care reprezintă contravaloarea celor 6 grupuri sanitare, conform anexei 1*” și, corespunzător, se va modifica și structura capitalului social și a acționariatului.

Următorul punct se referă la vânzarea mijloacelor fixe amortizate, conform anexei 2 și nu a acțiunilor.

Amendamentul a fost aprobat cu 17 voturi „pentru”, și 5 „abțineri” (dl.Popa, dl.Voicu, dna Borza, dl.Edeleni, dl.Curta) (22 consilieri prezenți).

Hotărârea, în ansamblu, a fost adoptată cu 18 voturi „pentru”, 4 „abțineri”(dl.Popa, dnaBorza, dl.Edeleni, dl.Curta). (22 consilieri prezenți).

4

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate
pentru modernizarea punctelor termice PT 1V și 2V**

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi - (22 consilieri prezenți).

5

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea
„Construcție locuință și anexă gospodărească” str. Zoe F.N. Arad**

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi - (22 consilieri prezenți).

6

**Proiect de hotărâre privind transmiterea prin protocol a imobilului situat în municipiul Arad,
str. Renașterii nr.9, în care funcționează Grădinița cu program normal nr.11,
către Parohia Ortodoxă Română Micălaca Veche III.**

Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi.

7

Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat a imobilului situat în Arad, str. Ghe. Popa de Teiuș nr.3

Retras de pe ordinea de zi.

8

Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a municipiului Arad a unor utilități din Zona Industrială Vest, Micălaca I Est și Zona 300 Micălaca

Hotărârea a fost adoptată, cu unanimitate de voturi (22 consilieri prezenți).

9

Proiect de hotărâre privind vânzarea cotei indivize de teren de 18/895 mp., aferent ap. 50 b din imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr.177, bl.21

Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi

10

Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Serviciului Public de Interes Local „Administrația Patrimoniului Local”.

Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi

11

Proiect de hotărâre privind stabilirea plafonului creanțelor fiscale care pot fi anulate

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi, în varianta prezentată de executiv

12

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 234/31 mai 2004 privind avizarea unor cereri de scutire de la plata impozitului pe clădiri pentru construcții speciale

Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi

13

Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din proprietatea privată în proprietatea publică a instalațiilor electrice din ZIA Vest și Micalaca Est și trecerea lor în administrarea S.C. FDFEE ELECTRICA BANAT S.A. – SDFEE ARAD

Domnul consilier *Popa Dorel* a formulat următorul amendament: „completarea art. 2 – „se aprobă trecerea în administrare prin contract de comodat către Electrica, a instalațiilor electrice din Zona Industrială Arad Vest și Micălaca Est, conform anexei nr. 1, prin contract de comodat, care va fi supus validării în Consiliul Local în prima ședință”. Amendamentul a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (22 consilieri prezenți) Hotărârea, în ansamblu, a fost adoptată cu unanimitate de voturi (22 consilieri prezenți).

14

Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe din fondul locativ de stat familiei domnului Colompar Ioan

Hotărârea a fost adoptată, în varianta propusă de executiv, cu unanimitate de voturi (22 consilieri prezenți).

15

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr.273/10.06.2004 referitoare la repartizarea unei locuințe din fondul locativ de stat familiei doamnei Măcinic Eugenia

Hotărârea a fost adoptată în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi. (22 consilieri prezenți).

16

Proiect de hotărâre privind evacuarea pe cale administrativă a persoanelor fizice care ocupă fără titlu locuința fond de stat situată în municipiul Arad, strada Ștefan Augustin Doinaș nr.25, ap.2

Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată, cu 20 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (dl.Curta și dl.Costin).

17

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a unui teren situat în municipiul Arad, în conformitate cu prevederile art.1, pct.12, lit.”e” din Legea nr.453/2001, pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții și unele măsuri pentru realizarea locuințelor

Hotărârea a fost adoptată, în varianta prezentată de executiv, cu unanimitate de voturi (22 consilieri prezenți).

18

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Preliminar
Calea Zădăreni – Arad**

Domnul consilier Voicu a votat împotriva acestui proiect de hotărâre, propunând ca acea zonă să rămână strict destinată serviciilor și locuințelor, invocând existența unei hotărâri promovate în acest sens de către vechiul consiliu, care a aprobat-o în unanimitate.

Domnul consilier Dorel Popa a formulat următorul **amendament**: „destinația să fie doar pentru zonă de locuințe și zonă de servicii, nu industrie.”. Amendamentul a fost înșușit și de către doamna consilier Borza Rodica și de domnul consilier Voicu Emanoil.

Amendamentul a fost respins. S-au înregistrat 5 voturi „pentru” amendament (dl.Popa, dl.Voicu, dnaBraica, dl.Curta, dl.Edeleni), 16 voturi „împotrivă” și 1 abținere (dl.Horvath) (22 consilieri prezenți).

Hotărârea a fost adoptată în varianta prezentată de executiv, cu 17 voturi „pentru” și 5 voturi „împotrivă”(dl.Popa, dl.Voicu, dnaBorza, dl.Edeleni, dl.Curta).(22 consilieri prezenți).

19.

**Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor aferente lunii noiembrie cu beneficiarii de gratuități
pe mijloacele de transport în comun în municipiul Arad, cf.Ordinului nr. 290/609/2003**

Hotărârea a fost adoptată în varianta prezentată cu unanimitate de voturi. (22 consilier prezenți).

20

**Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr.
295/13.08.2004 pentru aprobarea unor măsuri referitoare la administrarea
S.C. GOSPODĂRIEA COMUNALĂ S.A.**

S-au prezentat:

1.-procesul-verbal privind votul secret pentru revocarea doamnei Achim Elvira din funcția de director interimar la SC GOSPODĂRIE COMUNALĂ Arad SA:

Voturi exprimate –18, voturi anulate –5, voturi „da” –11, voturi „nu” –2;

2.-proces-verbal privind desemnarea doamnei Iojă Elița pentru director interimar:

Voturi exprimate-18 voturi, dintre care, „da” – 15 voturi și „nu” – 3.

(n.n.-20 consilieri prezenți în sală – dl. Edeleni este ieșit din sală și dl. Pădurean de asemenea, este ieșit din sală, iar alți 2 consilieri nu au participat la vot).

Hotărârea a fost adoptată cu:-16 pentru, 4 împotrivă: dl.Popa, dl.Voicu, dna Borza și dl.Curta (20 consilieri prezenți în sală:dl. Pădurean este ieșit din sală și dl. Edeleni este plecat).

21

Diverse

I nterpelari

1

DI. Voicu E: -Domnule primar, am auzit că în absența noastră de la punctul 1, ați făcut afirmația că eu aș fi solicitat două locuri la A.G.A. Aș vrea să informez pe toată lumea că nu este adevărat. Eu nu am cerut să se aprobe pentru mine sau pentru noi două locuri, ci am spus că este rușinos ca PSD să fie scos din acest eșichier al competențelor pentru AGA. Avem doi martori, este domnul Csiszter și dna Cismaș. Pe baza acestei afirmații pe care am făcut-o, domnul primar m-a chemat la dânsul în birou și mi-a spus, de acord, PSD-ul va avea două locuri, mai puțin doamna Borza și domnul Curta. Nefiind liderul de grup, l-am sunat pe domnul Dorel Popa la telefon și i-am spus. Dânsul s-a supărat că s-au pus condiții de la început și a zis: „domnule, atunci nu mai merge nimeni!” l-am spus: „totuși, este păcat ca partidul să nu aibă două locuri”. Personal, mi-am exprimat punctul de vedere de a nu face parte din AGA, lucru pe care l-am spus de față cu colegii, de asemenea, domnul Dorel Popa a spus același lucru. Mi-a spus domnul primar că "nu se poate, măcar dumneavoastră să fiți”, adică, respectiv, eu și încă cineva, fără celelalte persoane. Până la urmă s-a acceptat numele lui Edeleni. Aceasta a fost discuția pe care am purtat-o cu domnul primar și nu a vizat niciodată neapărat persoanele, ci faptul că PSD-ul, putea să fie și un singur loc, să fie trei locuri, să fie cinci, nu știu. PSD-ul merita, spunem noi, în baza principiilor de competență, să aibă niște oameni reprezentanți. Am văzut după aceea că în presă a apărut ideea că Voicu și Edeleni, de fapt, nici nu meritau să fie, pentru că nu au făcut treabă în AGA etc. Eu aș vrea să vă spun că eu nu am făcut parte niciodată din AGA, pentru că nu-mi permitea postul pe care l-am ocupat în 4 ani de zile, afirmația mi se pare total eronată. Aceasta a fost discuția vis a vis de faptul că Voicu a cerut locuri, nu am cerut nici 2, nici, 3, nici 5, am vorbit despre faptul că PSD-ul, consider normal să fi fost reprezentat în AGA. Dacă dumneavoastră ați înțeles altceva, vreau să vă spun că s-a înțeles complet greșit!

DI. primar: - Am făcut această afirmație la început, afirmație pe care mi-o susțin. Și să clarificăm, domnule Voicu, pas cu pas, pentru că dumneavoastră ați spus un lucru și trebuie să mai spuneți și alte lucruri. Vin la ședințele de comisii atât cât îmi permite timpul, iar dumneavoastră în momentul în care se discuta acest punct, ați solicitat, lucru pe care l-ați spus și acum, că nu sunteți de acord, nu vi se pare normal să nu fie PSD-ul în AGA. Este o solicitare, domnule Voicu. Ați fost de acord, eu v-am invitat în birou și ați fost de acord, ați fost de acord și ați solicitat domnului Popa două nume. Deci, eu v-am spus două nume, doar două nume. *(n.n. din sală vorbește domnul Voicu)*. Da, două nume, dumneavoastră l-ați sunat pe domnul Popa, nu a fost o problemă că „nu” sau „da”, noi am spus: „domnule, să nu puneți niște oameni, nu am folosit nume, dumneavoastră mi-ați dat pe dumneavoastră și pe domnul Edeleni. Eu v-am spus când mi-ați dat..

(n.n. domnul Voicu protestează din sală referitor la afirmația domnului primar)

DI. primar:-Domnule Voicu, ascultați-mă și pe mine, domnule Voicu, dumneavoastră ne-ați dat două nume, consultându-vă, prin telefon, la mine în birou, cu domnul Popa, pe dumneavoastră și pe domnul Edeleni.

DI. Voicu E:-Nu. Ați spus două nume.

DI. primar:-Astăzi discutăm de faptul că dumneavoastră nu ați solicitat, domnule Voicu, haideti să clarificăm, dumneavoastră ați spus că nu ați solicitat locuri în AGA și ați solicitat! Și confirmați acest lucru! Domnule Voicu, dumneavoastră ați spus un neadevăr! Acum ați confirmat că ați solicitat posturi în AGA! Să nu ne ascundem de acest lucru. Da, și eu am discutat cu coaliția acest lucru, nu v-a acceptat cele două nume și gata, dar ați solicitat, domnule Voicu!

2

DI. Dolha I:-Firmele care solicită lucrări în municipiu, cu gaz, cu apă etc, după terminarea lucrărilor, nu sunt obligate să dea carosabilul refăcut?

DI. Bobar L:-Foarte obligate!

DI. Dolha I: -Și din partea Primăriei, cine verifică acest lucru? Am solicitat la domnul viceprimar Dekany în Gai, pe Meșterul Manole, a trimis de aici de la Primărie pe cineva și a astupat cum astupă mâța! Și carosabilul care a fost tăiat acolo din bordură pe o suprafață de 500 metri l-a lăsat așa, vin ploile și toată strada se distruge, este dezastru!

DI. primar: -Nu am știut de solicitarea dumneavoastră, dar acum, fac legătura pentru că domnul Dekany a avut ieri o întâlnire cu cei care au aprobarea de săpătură, sunt trei firme: EDIL, RAAC și mai era o firmă, după acea întâlnire de ieri, cu domnul viceprimar, au venit la mine în birou, au primit somație, pentru că noi nu am recepționat, așa cum spuneți și dumneavoastră, lucrările de acolo, au o somație, ei sunt obligați să facă lucrarea așa cum trebuie, mai mult de atât, i-am somat, le-am comunicat în somația respectivă că nu le mai dăm aviz de săpătură în municipiul Arad celor trei firme.

DI. Dolha I: -Când vin ploile și până la primăvară, dacă nu se repară strada, se distruge complet. Până la primăvară, părerea mea, este că strada va fi distrusă dacă nu se intervine.

DI. primar:-Poziția administrației, de a-i soma și de a-i amenda și de a nu le da acceptul să semneze, conform legislației, nu există altă poziție, că aceasta este poziția pe care poate să o facă administrația: somație, amendă și să nu le mai dea voie să sape în municipiul Arad atât timp cât nu și-au îndeplinit lucrările așa cum trebuie.

3

DI. Popa D: -Solicit, stimați colegi, eu, personal, solicit să se facă anchetă cu privire la toate contractele pe care le-am semnat noi și să se dea publicității până în luna decembrie, ca să terminăm odată bălciul! Deci, vă rog să luați notă, primarul, printr-o dispoziție sau cine dorește, organele abilitate, să facă anchetă cu privire la fiecare dintre contracte și să se dea publicității până în luna decembrie rezultatele, eu, personal, solicit acest lucru, pentru ca să terminăm odată bălciul acesta, că ăia au fost, au furat etc, să demonstreze și cel care a fost escroc să fie legat! Deci, chiar vă rog! Că avem și noi ceva de spus după aceea, dar eu aștept până în ianuarie. Atunci, o să încep și eu să spun niște lucruri. Dar, vă rog frumos să dispuneți să se facă anchetele și să se termine o dată cu toate bălciurile acestea, că este ca la piață aici. Vreau să vă spun că nu este prima dată când fac acest lucru! Aș vrea să vă aduc aminte, domnul Moiescu era primar și îi aduc aminte, că am memorie, toată lumea îl acuza pe Moiescu atunci, că era escroc, că era hoț, că apartamente, că nu știu ce etc. Și eu, personal, fiind secretarul Comisiei 5, am solicitat să se facă o anchetă și să se demonstreze o dată pentru totdeauna vinovăția sau nevinovăția domnului primar Moiescu, pe vremea aceea. Bineînțeles că nu a fost vinovat, dar s-a terminat cu circul. Așa că, pe baza unui precedent, pe care chiar eu l-am creat, atunci, în prima legislatură, eu vă rog să luați notă de solicitarea mea de astăzi și să se termine bălciul, domnule! Și să se termine cu arheologia, că numai la săpat se pricepe!

DI. Nițu A: La nivelul Comisiei nr.1, de buget-finanțe, am întocmit o analiză din punct de vedere economic, mai puțin juridic, că nu ne pricepem, la anumite contracte, care există în prezent semnate de către Primărie, cu diverși parteneri. Și în urma studierii acestora, am solicitat ca executivul nu să facă o anchetă, pentru că nu suntem noi cei care să găsim țap ispășitor, dar să se facă o evaluare a acestor contracte atât din punct de vedere juridic, cât și din punct de vedere economic, social, administrativ. Solicitarea Comisiei nr. 1 a fost transmisă executivului și nu are nici într-un caz în vedere persoana fostului primar sau a cuiva și nici nu se pune problema de anchetă, în sine, aici sunt alte organe care se ocupă de așa ceva, noi am dorit doar să evaluăm problemele juridice și problemele economice care reies din aceste contracte, tocmai pentru a lua decizii, pentru că este evident că trebuie să luăm decizii în ceea ce privește Parktronic, Casarom și alte contracte care au fost analizate în comisie. Dar pentru a lua o decizie trebuie să avem o informare clară și o expertiză asupra a ceea ce înseamnă aceste contracte atât din punct de vedere juridic, cât și din punct de vedere economic, social, administrativ, cum vă spuneam. Și în acest sens, am și sugerat ca executivul să angajeze acești experți din afară, pentru că aparatul Primăriei este ocupat cu problemele curente administrative și pentru aceasta este nevoie de o expertiză, acest lucru l-am supune aprobării consiliului. Dacă și dvs. considerați oportun ca executivul să angajeze un grup de experți independenți care să întocmească această analiză pe care noi am solicitat-o.....

DI. Popa D: -Sper că nu a început să lucreze, sper că deja nu se plătesc bani fără hotărârea Consiliului Local, că este vorba de bugetul local, da?

DI. Nițu A: - Păi, v-am spus că este o propunere, da?

DI. Popa D: -Bun, dar la început n-a sunat chiar așa și am dorit să mă lămuresc. Am înțeles.

DI. Nițu A: -Bun. Vă punem la dispoziție materialele de la Comisia nr. 1, ca să vedeți aceste dezbateri.

DI. Popa D: -Nu este nici o problemă, eu am cerut de mult acest lucru.

DI. Nițu A: -Bun, dar dumneavoastră ați solicitat chiar o anchetă. Termenul de anchetă este specific unor organe, care nu au nimic de-a face cu ceea ce înseamnă activitatea Consiliului Local.

DI. Popa D: În caz că nu știți, și eu am fost și consilier și primar și vreau să vă spun că poate Consiliul Local să delege, să întocmească o comisie, aceasta doream să spun, să știți că s-a practicat aceasta, se poate face o comisie sau, dacă vrea executivul sau Consiliul Local, poate să facă o sesizare la organele de anchetă.

DI. Popa D: -Nu este nici o problemă, vedeți cu Casarom-ul, se câștigă bani de acolo și câștigă unii care sunt știți cam pe unde și numai să nu dați unde nu trebuie, atât! Tocmai să aveți grijă să nu dați unde nu trebuie, că poate nimeriți în altă parte! Tocmai de aceea am dorit să vă spun, să aveți grijă!

DI. Bobar L: Domnilor, am o rugămintă, o să revenim la discuția aceasta, aș vrea să o formulăm de maniera că este un aviz de principiu al consiliului, la propunerea dumneavoastră, domnule Popa și a dumneavoastră, domnule Nițu, care este cam aceeași, în fond, să continuăm discuțiile vis a vis de întrebările adresate executivului și apoi, la final, dacă sunteți amândoi de acord, să revenim și să solicităm votul consiliului pentru ideea pe care ați exprimat-o.

4

DI. Voicu E: -Domnule primar, am primit un e-mail din Belgia de la o fundație belgiană, o asociație belgiană, care ne-a ajutat în ultimii trei ani de zile să îmbunătățim imaginea, dacă numai atât putem spune, despre Spitalul TBC. Pe două pagini îmi spun că nu le mai răspunde nimeni de la Primărie și mă întrebă cum se vor derula, vreau să informez pe toată lumea că aceștia au donat pentru lucrările de acolo câteva zeci de mii de EURO și vor să facă același lucru, există un parteneriat împreună cu Primăria și mi s-a spus că nu li se răspunde la tot ceea ce este acolo. Scrisoarea primită de la ei este în limba engleză, o pun oricărui la dispoziție.

5

Dna Borza R: - Pe strada Ștefan Augustin Doinaș, aceasta este o străduță în spatele fostului Mini-Maxi din Piața Mică, eu mă refer la acea intrare la cele trei blocuri, care sunt în spatele fostului Mini-Maxi, unde, cu precădere, locuiesc în cele trei blocuri cadre militare în rezervă. Deci, oameni mai în vârstă. S-au realizat diverse studii acolo, pentru că cel puțin pe ultima alee, dintre ultimele două blocuri, când ploua, se făceau niște bălți extraordinare pe acea alee. S-au făcut niște studii, s-a ajuns la concluzia că trebuie realizată efectiv canalizarea pluvială în zona respectivă, nu există sau a fost înfundată, în orice caz, este o lucrare complexă care trebuia să fie făcută. A venit campania electorală, s-au făcut niște promisiuni și domnul Falcă s-a și ținut de ele, respectiv, ultima alee, jumătate din ea, a pavat-o cu pavele, a ridicat nivelul aleii cu vreo 20-30 de cm., fără să se intervină la canalizare, motiv pentru care, la fiecare ploaie, acum, apa nu se mai strânge în bălți pe alee, ci se duce pe scările de bloc la cetățeni și în garajele care sunt pe una din laturi. Întâmplător, umblu acolo la un cabinet medical și vreau să vă spun că nu am puterea și nici cuvintele în vocabularul meu să transmit tot ce au transmis cetățenii de acolo domnului primar. Dar cred că mă

înțelegeți. Eu vă transmit acest lucru, dar pe mine, personal, mă interesează să știu și vă rog să-mi răspundeți, în scris sau cum doriți, cine a realizat lucrarea respectivă și cât a costat lucrarea respectivă și în ce condiții s-a realizat ea, pentru că din câte îmi amintesc nu era nici un plan de refacere sau de construcție a unor astfel de alei. Aceasta este cu privire la un subiect.

6

Al doilea subiect. Am înțeles că s-au realizat la câteva societăți comerciale sau poate chiar la toate societățile comerciale, nu știu exact, care aparțin Consiliului Local, niște controale, niște audite. Nu înțeleg de ce consilierii nu au primit rezultatul acestor audite pentru că am înțeles că rezultatele sunt deja venite, rapoartele sunt realizate, ele chiar au intrat în posesia presei, nu înțeleg de ce consilierii nu beneficiază de aceste rapoarte pentru a fi studiate și a vedea și noi care este situația. Legat de problema care s-a mai ridicat aici de către domnul Popa, și eu împărtășesc acest punct de vedere că totuși mai sunt două luni până la sfârșitul anului, am început în iunie și ați început în iunie, domnule Falcă, cu săpatul acesta continuu, haideți, terminați prin decembrie și să ne apucăm de lucru, totuși, din ianuarie, pentru că este jenant, de fiecare dată nu vă ocupați decât de trecut și de viitor absolut deloc și ar fi multe de făcut, multe proiecte, multe gânduri și împreună le-am putea realiza. De aceea, cred că mai aveți suficient timp să încheiați acest subiect și cu 1 ianuarie să pornim la treabă.

DI. primar: -Da, un răspuns care oricum făcea parte și din informarea mea – documentele auditului sunt publice, ele se află într-un exemplar într-o sală de studiu pentru domnii consilieri, luni, marți, când au comisiile, în acest moment se multiplică exemplare și pentru comisie, dar cine a dorit să studieze auditul a putut să o facă într-o cameră amenajată de către noi. Și au existat consilieri care au făcut deja acest lucru. La fel, au făcut și colegii din presă.

Dna Borza R: -În care cameră?

DI. primar: -Dacă doriți, veniți și v-o arăt!

Dna Borza R: -Spuneți care cameră, ce număr are?

DI. primar: - Nu știu numărul. Tot luni o să aduc tot ca informare pentru dumneavoastră solicitările firmei Parktronic și o să doresc în fiecare comisie să purtăm dezbateri cu referire la documentul primit de la firma Parktronic și strategia pe care trebuie să o abordăm de acum încolo în relația cu această societate.

Dna Borza R: -Vă rog să-mi spuneți care este această cameră, că poate chiar după ședință aceasta mă duc sau unde este. Nu o aveți încă, da?

DI. primar: -O să vă conduc personal.

DI. Bobar L: -Mai sunt intervenții? Nu sunt. Ca să finalizăm așa cum le-am promis domnului Popa și domnului Nițu, aș dori un vot consultativ din partea dumneavoastră referitor la constituirea unei comisii în problematica ridicată de către cei doi colegi, bineînțeles, partea tehnică să ne fie prezentată de către executiv, este vorba de un aviz de principiu al dumneavoastră către executiv ca să facă demersurile necesare.

DI. Nițu A: - Și inclusiv pentru un grup de experți, care să lucreze la această verificare.

DI. Bobar L: -Da, da, ansamblul propunerii generată de intervențiile dumneavoastră și ale domnului Popa.

DI. Voicu E: -Stați puțin, am înțeles că această solicitare este făcută în comisie, este în procesul-verbal. Este corect, ea există ca solicitare. Cu această solicitare, nu este obligatoriu ca noi să fim de acord, dacă o comisie, oricare ar fi ea, solicită ceva. Trebuie materializată, dusă mai departe, noi ce votăm acum?

DI. Bobar L: - Era vorba de ..

DI. Voicu E: - Și la ce folosește aceasta, le dă de lucru celor din comisie? Domnule, de aceea stau față în față cu colegii, acum vorbeam cu domnul Nițu, eu doresc să-l ascult pe domnul Nițu, nu pe dumneavoastră, că nu sunteți dumneavoastră singurul coleg cu care trebuie să comunic în ședință.

DI. Bobar L: -Îmi permiteți să conduc ședința? Revenim iarăși în tonul discuției de la început?

DI. Voicu E: -Conduceți, dar nu monitorizați!

DI. Bobar L: -Deci, în afară de faptul că am citit materialele și că am avut intervențiile în dialogul cu domnul Edeleni și cu doamna Borza, în rest, nu am vorbit, decât că am și eu voie să am un punct de vedere, chiar dacă sunt președinte de ședință. Termin ce am de spus, domnule Voicu, și vă dau cuvântul, dar nu mă întrerupeți! Nu este adevărat, nu v-am dat cuvântul, tocmai discutăm despre acest vot. Deci, domnul Popa a solicitat un lucru, i-am promis că vom supune aprobării de principiu acel lucru, completat de propunerea domnului Nițu, aceasta doresc să fac, după care vă dau cuvântul. Care este problema? Deci, îmi permiteți să supun votului propunerea celor doi colegi, a domnului Popa și a domnului Nițu?

Dna Borza R: - Noi am cerut o anchetă, iar domnul Nițu a solicitat control.

DI. Bobar L: - Nu. Să se constituie o comisie de specialiști care să dea curs acelei solicitări, deci să fie persoane neutre care fac acest control. Deci este vorba de o propunere de principiu, v-am spus, mai clar decât așa, doamnă, nu pot să vorbesc, dacă nu pricepeți, îmi pare rău. Supun la vot constituirea acestei

comisii, care urmează să treacă prin toate fazele, să fie prezentată etc., cu propunerea respectivă. Domnule, dar am spus că este vorba de un vot consultativ, ca să se poată face de către executiv demersurile pentru constituirea acestei comisii susținută de către domnul Popa și domnul Nițu.

Cine este pentru ?

Unanimitate.

(21 consilieri prezenți – dl. Edeleni a plecat în timpul ședinței, dna Braica este absentă).
Cu aceasta, ședința a luat sfârșit.