

**Minuta**  
**dezbaterii publice a**

***Proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind stabilirea condițiilor de majorare a impozitului pentru clădirile/terenurile neîngrijite și terenurile agricole nelucrate timp de 2 ani consecutivi de pe raza municipiului Arad - inițiativa primarului***

În conformitate cu Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, în data de 07.06.2017, ora 16<sup>00</sup>, la sediul Primăriei Municipiului Arad, sala "Regele Ferdinand", a fost organizată dezbaterea publică având ca obiect proiectul de hotărâre menționat mai sus. Dezbaterea publică a fost organizată la inițiativa Primăriei Municipiului Arad - Direcția Comunicare.

**La dezbaterea publică au participat:**

**Reprezentanți ai Primăriei Municipiului Arad:**

- D-nul. Gheorghe Falcă- Primarul Municipiului Arad
- D-nul. Călin Bibarț – Viceprimar- Municipiul Arad
- D-na. Claudia Macra – Administrator Public – Primăria Municipiului Arad
- D-na. Lilioara Stepanescu - Secretarul Municipiului Arad
- D-nul. Radu Drăgan - Arhitect-Șef
- D-na. Eliza Barbura - Director Executiv - Direcția Comunicare
- D-na. Sorina Ila – Director – Serv.Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor
- D-nul. Pavel Neamțiu - Director Executiv - Direcția Venituri
- D-na. Ioana Albu – Șef Serviciu Juridic-Contencios–Direcția Venituri
- D-na. Ica Gherman – Șef Serviciu Agricol–Direcția Cadastru și Agricultură
- D-na. Szasz Mirela - Șef Serviciu Construcții și Urbanism
- D-na. Ralu Cotrău – Șef Birou Relații Mass-Media - Direcția Comunicare
- D-nul. Mircea Pecican – Consilier- Serv. Dezvoltare Urbană și Protejare Monumente
- D-nul. Hord Ciprian- Consilier – Birou Relații Externe, Protocol, Marketing, Turism
- D-na. Micu Elena Doris - Consilier- S.A.P.L.

**Reprezentanți ai Instituțiilor subordonate Primăriei Municipiului Arad:**

- D-na. Bulboacă Lucia – reprezentant - D.D.A.C
- D-na. Viorica Graur- Director- Poliția Locală Arad

**Reprezentanți ai Consiliului Local al Municipiului Arad:**

- D-nul. Boca Bogdan-Vlad - Consilier CLM Arad

**Reprezentanți ai Instituțiilor Publice locale și ai societății civile:**

- D-nul. Buda Bujor – reprezentant Asoc. ProUrbe Arad
- D-nul. Nagy-Vizitiu Alexandru - reprezentant Asoc.ProUrbe Arad
- D-na. Lupșe Dorina - Președinte U.L.A.L.Arad
- D-nul. Csatos Roland- reprezentant U.L.A.L.Arad

- D-nul. Dascăl Silviu – participant dezbateri
- D-nul. Gorici Ion – cetățean participant dezbateri
- D-nul. Mihailovici Nicolae - reprezentant SC Agricola Mioni
- D-nul. Dodean Ioan - reprezentant PFA Dodean Ioan
- D-nul. Dehelean Mihai - reprezentant SC SAMID AGRO SRL
- D-nul. Dan Liviu Sebastian – participant dezbateri
- D-nul. Bartha Ludovic – participant dezbateri
- D-nul. Faur Daniel – participant dezbateri
- D-nul. Dudiu Liviu – participant dezbateri
- D-nul. Țigu Valer – reprezentant SC Palmar Vali SRL
- D-na. Chitac Margareta – Adm. - Palat Cenad
- alți participanți...

Reprezentanți ai mass-media locală: 2 persoane

Nr. total participanți: 45

**Activități:**

**Ora 16<sup>00</sup>** – deschiderea dezbaterii publice - prezentarea pe scurt a proiectului de hotărâre și a participanților din partea PMA de către D-na. Claudia Macra – moderatorul dezbaterii

**Ora 16<sup>05</sup>**– prezentarea Regulamentului/proiectului de hotărâre de către D-nul. Radu Drăgan – Arhitect-Șef, D-na. Ioana Albu – Șef Serviciu Juridic-Contencios–Direcția Venituri și D-na. Ica Gherman – Șef Serviciu Agricol–Direcția Cadastru și Agricultură

**Ora 16<sup>20</sup>** – propuneri/recomandări de la cetățeni/asociații legal constituite și sesiune de întrebări - răspunsuri

**Ora 17<sup>05</sup>**– încheierea dezbaterii publice

Dezbateri publică a fost deschisă și moderată de către D-na. Claudia Macra – Administrator Public – Primăria Municipiului Arad printr-o scurtă prezentare a proiectului de hotărâre și a participanților, urmată de prezentările efectuate de reprezentanții Direcțiilor/serviciilor de specialitate din cadrul P.M.A. cu privire la subiectul supus discuției.

Au luat cuvântul în timpul dezbaterii:

- D-na. Lupșe Dorina – Președinte – U.L.A.L. Arad
- D-nul. Dascăl Silviu – participant dezbateri
- D-nul. Nagy-Vizitiu Alexandru - reprezentant Asoc. ProUrbe Arad
- D-nul. Boca Bogdan– Consilier CLM Arad
- D-nul. Buda Bujor – reprezentant ProUrbe Arad
- D-nul. Gorici Ion – participant dezbateri
- D-nul. Gheorghe Falcă- Primarul Municipiului Arad

**D-na. Claudia Macra**

Mulțumim tuturor celor care au răspuns invitației noastre de a participa și a discuta pe acest proiect – *Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind stabilirea condițiilor de majorare a impozitului pentru clădirile/terenurile neîngrijite și terenurile agricole nelucrate timp de 2 ani consecutivi de pe raza municipiului Arad - inițiativa primarului.*

După cum știți, odată cu intrarea în vigoare a noului Cod Fiscal (01.01.2016), legiuitorul a dat posibilitatea consiliilor locale să majoreze cu până la 500% impozitul datorat pe terenuri și clădiri degradate. Multe orașe, comune, care au dorit să facă primul pas înspre

majorarea acestor impozite, l-au făcut chiar de anul trecut. Noi nu ne-am grăbit foarte tare, ca să lăsăm o perioadă, să vedem dacă mai există și alte soluții și să vedem dacă se pot demara sub altă formă procedurile de reabilitare ale acestor imobile degradate.

Vrem să declarăm din start că scopul nu este de a aduce bani în plus la buget ci de a-i determina pe cei care dețin în proprietate imobile, în mod deosebit clădiri cu un risc major de desprindere a unor elemente din fațadă, prezentând astfel riscuri pentru trecătorii din zona respectivă, să ia măsuri, să demareze procedurile de reabilitare ale acestor imobile.

Ne referim în cuprinsul proiectului de hotărâre și la terenuri și în mod deosebit la terenurile agricole, nici acestea nu au fost scăpate din vedere...așa numita taxă pe pârloagă despre care se vorbește de mult timp, este vorba despre acele terenuri lăsate în nelucrare...

Dau cuvântul pentru început d-lui Arhitect-șef, după care și ceilalți colegi vor face o scurtă prezentare, fiecare pe domeniul său de activitate, cu privire la proiectul de hotărâre supus dezbaterii.

#### **D-nul. Radu Drăgan**

Reiau ideea spusă mai devreme..scopul acestui proiect nu este acela de a aduce bani în plus la buget, ci este acela de a determina proprietarii să-și întrețină, să-și îngrijească proprietățile...acest lucru este prevăzut în Legea nr.10/1995 privind Calitatea în construcții...acest lucru este prevăzut în Legea nr.153/2011 privind măsuri de creștere a calității ambiental-arhitecturale a clădirilor. În aceste legi este stipulat că - fiecare proprietar este obligat să-și întrețină proprietatea pt. a asigura siguranța în exploatare a acesteia atât pentru locatari cât și pentru cei care folosesc domeniul public din vecinătatea imobilelor respective.

Nu în ultimul rând, prin întreținerea proprietăților aducem un aport esențial la aspectul orașului, la ceea ce înseamnă cartea de vizită a gospodarilor din Arad. Cu siguranță noi, locuitorii acestui oraș, nu conștientizăm în fiecare zi ce bogăție urbană am moștenit de la înaintașii noștri, iar dacă ei au putut construi așa frumuseți cred că și noi trebuie să le întreținem.

Toate aceste lucruri se văd foarte bine de către turiștii Aradului, care sunt încântați de frumusețea și armonia stilurilor decorative de arhitectură barocă, eclectică, neoclasică...dar pentru a atrage și mai mult turiștii, pentru a ne prezenta cât mai frumos în fața lor, trebuie să punem în aplicare anumite prevederi legale și chiar dacă legea prevedea încă din 2016 posibilitatea măririi impozitelor pentru clădiri și terenuri neîngrijite și terenuri agricole nelucrate, noi am făcut în această perioadă tot felul de acțiuni de atenționare, de avertizare a proprietarilor, Poliția Locală a început și ea să dea tot felul de somații...după aceste acțiuni au început să apară rezultate, dar procentul de răspuns al cetățenilor este de sub 30% din totalul celor atenționați, de aceea în acest context în care în ultimii 20 de ani pentru clădirile monument de arhitectură nu s-au plătit taxe și impozite locale, legiuitorul vine și pe lângă impozitul obișnuit care este instituit și pentru aceste clădiri, dă posibilitatea administrației locale să majoreze impozitul cu până la 500% și acest lucru se va putea întâmpla în perioada următoare, prin mecanismele prevăzute în regulamentul de aplicare a proiectului de hotărâre prezentat. Despre aceste mecanisme ar fi potrivit să vorbească colegii de la Direcția Venituri....

#### **D-șoara. Ioana Albu**

D.p.d.v. fiscal...contextul legislativ în care a fost inițiat proiectul de hotărâre, îl reprezintă art. 488 din Codul Fiscal precum și titlul 9, pct.164-168 din HGR.1/2016 privind normele metodologice de aplicare a Codului Fiscal.

După cum s-a arătat și anterior, sub incidența impozitului majorat intră 2 categorii importante de imobile: clădirile/terenurile neîngrijite de pe raza municipiului Arad precum și terenurile agricole nelucrate timp de 2 ani consecutivi. D.p.d.v. al procedurii - fiscal cum se

stabilește impozitul majorat - acest lucru se va stabili prin hotărâre de consiliu, care va avea caracter individual, respectiv pentru fiecare imobil și proprietar în parte în baza documentelor transmise organului fiscal local de către compartimentele de specialitate din cadrul Primăriei, respectiv după ce s-a făcut dovada evaluării imobilelor, somării proprietarilor acestora și a faptului că proprietarii nu au luat măsurile necesare pentru îngrijirea și menținerea clădirilor/terenurilor în stare corespunzătoare. Impozitul majorat va fi calculat începând cu 1 ianuarie anul următor celui în care s-au întocmit actele de care vorbeam anterior, iar în cazul în care proprietarii în cursul anului au realizat lucrările care au fost stabilite prin somația care a fost comunicată, recalcularea impozitului se va face cu 1 ianuarie anul următor în care proprietarul a anunțat că a realizat lucrările respective...aceasta este procedura din punct de vedere fiscal.

În final vreau să amintesc două aspecte:

- în ultimii 30 de ani clădirile încadrate ca monumente istorice- foarte multe dintre acestea sunt în categoria celor neîntreținute- au fost scutite de impozit însă nu au avut și obligație directă corelativă și de întreținere.

- prin prezentul proiect de hotărâre nu stabilim care anume este cota de majorare, acest aspect făcând obiectul unui alt proiect de hotărâre-PH de stabilire a impozitelor și taxelor pentru fiecare an, respectiv 2018.

**D-na Claudia Macra**

D-na Gherman ne va prezenta câteva aspecte legate strict de terenurile neîngrijite...

**D-na. Ica Gherman**

Mulțumesc fermierilor prezenți în sală că au rupt din timpul dedicat agriculturii pentru a participa alături de noi la această dezbatere. Menționez că la nivelul municipiului Arad există o suprafață de aprox.19.000 ha teren agricol...suprafețe care sunt cultivate cu diferite culturi și au diferite categorii de folosință.

Nădăjduim ca pe raza municipiului Arad să nu existe terenuri agricole nelucrate. Terenul agricol corespunde încadrării ca nelucrat dacă în fapt nu este utilizat, exploatat, lucrat sau întreținut potrivit categoriei de folosință cu care acesta a fost înregistrat în registrul agricol.

Dacă cineva observă astfel de suprafețe este rugat să comunice acest lucru Serviciului Agricol din cadrul PMA în vederea identificării proprietarilor și aplicării prevederilor legale. Aceste măsuri se impun în vederea prevenirii apariției unor focare de buruieni, boli și dăunători precum și pentru păstrarea categoriei de folosință și a proprietăților solului, focare care ar aduce neajunsuri pentru culturile agricole și ar da o imagine neplăcută. În speranța unei bune colaborări mulțumesc anticipat tuturor persoanelor care vor sprijini aceste demersuri pentru a avea un municipiu curat.

**D-na Claudia Macra**

D-na. Lupșe, aveți cuvântul...

**D-na. Dorina Lupșe**

Propunere și punct de vedere a Uniunii Locale a Asociațiilor Locative cu referire la acest proiect:

Uniunea Locala a Asociațiilor Locative a luat act de Proiectul nr. 161/2017, iar după o analiză a acestuia, apreciem ca fiind necesară implementarea unei ordini, a unei discipline în construcții, contând foarte mult aranjamentul ambiental, care la acest moment suferă la toate capitolele: clădiri dărăpănate cu tencuială căzută, monumente istorice reparate de mântuială, desfigurate de aparate de aer condiționat, geamuri termopan și lista poate continua...

Este importantă de asemenea, întreținerea terenurilor agricole situate în perimetrul Municipiului Arad, care trebuie să devină o sursă de relaxare iar nu un depozit pentru deșeuri.

Este important de asemenea, să vedem din ce fonduri vor plăti proprietarii aceste lucrări de întreținere și reparații, având în vedere atât fărâmițarea locativă și cadastrală la nivelul municipiului Arad, cât și vârsta înaintată a majorității proprietarilor tabulari.

Fără a nega importanța întreținerii și reparației imobilelor din municipiu, propunem ca acelor imobile care sunt incluse în Programul național de reabilitare a clădirilor, să nu li se aplice această hotărâre, având în vedere faptul că majoritatea dintre acestea au deja întocmită documentația tehnică, documentație pentru care au fost cheltuite fonduri inclusiv de la bugetul local, iar proprietarii respectivelor clădiri așteaptă începerea lucrărilor.

În ceea ce privește sancțiunea propusă a fi aplicată proprietarilor neglijenți, respectiv mărirea impozitului aferent respectivelor proprietăți, nu putem, să nu observăm faptul că baza de impozitare a acestora nu este deloc actualizată.

Astfel, la data luării în evidența Serviciului de impozite și taxe, imobilele sunt evidențiate ca având dotările proiectului inițial. Nu a verificat nimeni conținutul cărții tehnice a imobilelor, nu s-a efectuat o inventariere a modificărilor aduse imobilelor: s-a introdus încălzire pe gaz sau pe energie electrică, s-au montat aparate de aer condiționat, hote pentru bucătărie, iar exemplele pot continua...

Toate modificările care ar trebui să fie înscrise în registrul evenimentelor fiecărui imobil, modifică implicit și baza de impozitare, raportată la proiectul inițial.

Cu titlu de exemplu... există blocuri întregi care au renunțat la încălzirea centralizată iar proprietarii au montat în fiecare apartament centrală pentru încălzire pe gaz sau curent, fapt care a mărit valoarea imobilului, modificând astfel și baza de impozitare.

În aceste condiții, apreciem că prezenta propunere, deși necesară, va fi greu de implementat și va genera nesfârșite acțiuni de contestare în justiție.

**D-na Claudia Macra**

D-nul. Dascăl...

**D-nul. Silviu Dascăl**

Felicit această inițiativă...era necesară de mult timp și în esență cred că majoritatea acestor probleme se referă la întreținerea clădirilor...sunt de acord cu ce s-a afirmat mai devreme, faptul că avem niște bijuterii arhitecturale și că este vorba despre respect și despre a păstra efectiv această moștenire pe care o avem...dar din păcate suntem departe de acest deziderat, de aceea fiecare dintre noi trebuie să fie responsabil începând cu propria casă...

Vreau să fac câteva sugestii referitoare la chestiunea clădirilor/terenurilor...

Să se facă o campanie de informare publică privind normativele legale referitoare la nivelul cerințelor esențiale de calitate a clădirilor/terenurilor.

Referitor la grilele de evaluare, mi-au plăcut dar cred că ar trebui introduse și niște aspecte intrinseci...cade fațada dar ce facem de ex. cu pivnițele de pe centru care sunt pline de dejecții și casă a țăntarilor...deci degeaba refacem fațada dar pivnița sau podul nu sunt incluse în aceste evaluări...cred că ar trebui incluse.

Cred că ar trebui să creștem impozitul pe acele clădiri care nu sunt sigure...respectiv la terenuri, a fost recent licitația pentru serviciile de ecarisaj...e exact la limita terenurilor proprietăților private...dacă câinele ajunge de pe spațiul public pe cel privat, d.p.d.v. legal nu se mai poate face nimic și e important, la fel în ceea ce privește cerșetorii...în străinătate nu sunt deoarece nu au locuri/clădiri unde să stea, să se adune, cred că acest lucru ar trebui introdus poate și într-o grilă...

Referitor la terenurile agricole, dacă nu sunt folosite...cred că ar trebui să gândim/să stabilim un minim de calitate...și așa avem probleme cu spațiile verzi, să încercăm să le transformăm în pășune sau în ceva...să nu crească ceva care nu poate fi controlat...

Punctual...la Art.18 – cred că recalcularea impozitului ar trebui făcută nu începând din anul următor ci când se constată remediarea minusurilor.

Art. 32 - nu sunt de acord cu reluarea procedurilor dacă se schimbă proprietarul...ce treabă are proprietarul?...clădirea este afectată! Ce se întâmplă când un imobil are mai mulți proprietari? Cred că ar trebui schimbat acel articol...

Propun afișarea pe fațada publică sau într-o formă clară trecerea într-o categorie de casă sau imobil care nu este îngrijit. Nu este în regulă să ai o casă și să nu te ocupi de ea...ar trebui cumva publicul să știe că acea casă intră în acel context, în acea listă de case neîngrijite....

La Art. 6 - Nu sunt de acord cu prioritizarea pe centru..nu ar trebui să facem o acțiune doar pe centru și să ignorăm situațiile dezaastroase în zone cum ar fi cele din strada Mărului, Tarafului, Șezătorii, Cozia, Preparandiei...aici este sursa majorității problemelor existente. De asemenea este binevenită și o colaborare cu celelalte institutii...adică o fațadă care se prăbușește ar trebui să intre și în competența Inspectoratului de Stat în Constructii, pentru a reuși să ne atingem obiectivul...poate ar trebui să gândim o variantă...să existe și refuzul de autorizație din partea Primăriei pentru clădirile care nu îndeplinesc condițiile minime de calitate...poate ar trebui gândit și un program de creditare pentru monumentele istorice...

**D-na Claudia Macra**

D-nul. Nagy-Vizitiu...vă ascultăm...

**D-nul. Alexandru Nagy-Vizitiu**

Cred că privim măsurile pe care le vom lua prin această hotărâre ca pe o abatere obișnuită a cuiva, atunci când vom amenda pe cineva pentru că are o clădire care este neîngrijită.

Asociația ProUrbe s-a ocupat începând din 1990 cu aducerea în conștiința arădenilor a valorii patrimoniului local. Pe de altă parte cred că nu e potrivit acest tip de politică lejeră de a amenda pe cineva pt. ceva ce nu a făcut în mod voit. Am pierdut deja (din 1990 și până acum) din patrimoniul local foarte multe fațade, pentru care chiar și eu am realizat proiecte de restaurare care au fost după aceea nerespectate, iar aceste fațade sunt pierdute cumva într-o formulă cvasi-definitivă...sigur că vorbesc aici într-o formulă de specialitate și poate că alții văd acolo acea renovare...

Aș vrea să definim și ceea ce înseamnă patrimoniu - patrimoniu este ceva ce aparține tuturor. Prin legea care s-a realizat pentru restaurarea clădirilor la nivel național...în proiectul de lege era prevăzut ca acele construcții care sunt de patrimoniu, să fie restaurate din fonduri publice la nivel național, după care statul român probabil atunci când a ajuns legea în mâna juriștilor și a economiștilor și-a dat seama că nu are pe piață suficienți bani pentru asta. Nu cred că este o formulă corectă însă această politică ~a la lejer~ dacă nu avem bani, nu-i nimic, o transferăm populației...

Aceste construcții pe care le aveau niște proprietari înainte de naționalizare erau legate într-o economie...erau într-o stare foarte bună, ele au fost restituite într-o stare mediocră, au fost exploatate necorespunzător timp de 60 de ani, iar după aceea trecerea aceasta s-a făcut pt. că așa s-a întâmplat...

Întregul județ Arad este afectat nu numai municipiul...revin la municipiu, poate că sunt clădiri afectate chiar de incendii, sunt clădiri la care s-au întâmplat foarte multe lucruri...Formula aceasta de rapt, în care nu este de vină administrația actuală și nu este de vină

la nivel național nimeni, a adus și niște beneficii/profituri statului român în perioada comunistă. Aceste clădiri care au fost furate au beneficiat totuși de niște fonduri adunate din chirii de la cei care locuiau acolo. Aceste chirii s-au luat într-o formulă nemeritată. Poate că realizarea unui fond să spunem cel puțin simetric pentru susținerea acestor lucruri, ar fi bună...

Dacă nu vom interveni în această formulă, există pericolul ca și pe viitor în urma acestor forme coercitive să ne pierdem și ceea ce a mai rămas din patrimoniul arădean...propunem, pentru punerea în siguranță a acestor clădiri, angajarea unei/unor firme care să verifice contra-cost (acest cost intrând în sarcina proprietarilor) siguranța acelor elemente de decor care de fapt pun în pericol viața oamenilor....lucruri din acestea s-au întâmpnat deja în Arad...și probabil că și Primăria a susținut...și Smurd-ul în mare parte aceste lucruri, dar nu s-au făcut tocmai bine.

Aș vrea să repet exemplul pe care l-am mai spus- accidentul cu urmările cele mai grave/negative s-a întâmpnat în față la clădirea Băncii Naționale a României-Filiala Arad, ori banca nu avea nici un fel de vină în acest accident, pentru că dâșii chiar au cu ce să restaureze clădirea respectivă, dar s-a întâmpnat totuși acest lucru...dacă ne dăm seama că nu numai formula financiară ne asigură succesul ci și formula de conștientizare, cea de angajare a unei firme care să se ocupe cu punerea în siguranță a acestor clădiri.

Aș mai propune să se facă pentru fiecare clădire în parte o anchetă socială pentru a se vedea ...poate că sunt anumite clădiri unde sunt persoane cu posibilități materiale și pot să-și restaureze respectivele clădiri, există însă și situații în care în anii 90 anumite persoane care locuiau în aceste clădiri (chiar pe centru), au fost puse în situația de a cumpăra clădirea în stare în care era sau de a rămâne fără acoperiș deasupra capului. Acești oameni au făcut un mare efort ca să cumpere chiar la un preț care acum se spune că este mic și recunoaștem acest lucru, să-și cumpere respectivul apartament care era de fapt și el o secțiune dintr-un apartament...pentru că după cum știm comuniștii au împărțit și acele apartamente de calitate în câte 3-4 apartamente mai mici. Această anchetă socială poate să ajute Primăria să vadă unde este vorba de rea-voință și unde este vorba de o stare precară d.p.d.v. financiar a respectivelor persoane.

**D-na Claudia Macra**

Domnule arhitect, ați depus propuneri/recomandări și în scris sau doar ce am consemnat acum pentru a fi preluat în minută? Deci rămâne ce am consemnat acum...

D-nul. Consilier Boca...

**D-nul. Bogdan-Vlad Boca**

Am să fiu concis...vorbesc oarecum din partea Comisiei de urbanism, unde acest subiect ne-a preocupat în ultimul an de la preluarea mandatului, au fost dezbateri pe această temă și s-au cerut unele măsuri cu privire la reglementarea acestei probleme.

Noi, în comisie, susținem acest proiect. La un moment dat după ce-l vom implementa vom intra într-o polemică și o dezbateră politică....de aceea m-aș fi bucurat ca la momentul acesta sau poate ulterior să existe și un acord politic din partea tuturor forțelor politice implicate cu privire la acest proiect.

**D-na Claudia Macra**

D-nul. Bujor Buda...

**D-nul. Bujor Buda**

Încep prin a vă spune ceea ce mă doare...în urmă cu mulți ani împreună cu un grup de entuziaști am înființat Asociația ProUrbe, asociație care a fost gândită nu să fie un oponent al

Primăriei ci tocmai pentru a ajuta a se salva ceea ce este de salvat și a întineri și revitaliza. Din 1990 până în 2005 au fost destui ani ca să mă conving că nu culoarea politică întreține orașul ci bunăvoința.

Această inițiativă de a se discuta cu societatea civilă un proiect de hotărâre, a venit târziu...acest lucru trebuia făcut mai demult, pt. că singurul impuls și pentru Primărie și pentru ProUrbe au fost afișele apărute peste tot cu privire la pericolul căderii de ornamente/tencuială de pe clădiri...acest pericol poate porni de la o fisură în cetârnă...dacă această fisură nu e reparată, e atacată fațada și se distruge...

Să mai facem o diferență...sunt clădiri care aparțin statului, care sunt mai rău întreținute decât cele din centrul nostru, aflate în proprietate și ocupate de bătrâni care acum sunt scăpătați...doresc să vă dau un exemplu: Liceul Comercial – nu este posibil ca la 1½ m deasupra soclului să crească iarbă în peretele imobilului... Comisia de urbanism este complet izolată de evenimentele acestea...la fel – e un adevărat pericol când ieși din Arad la intersecția 6 Vânători cu centura – e o groapă care s-a făcut acolo cu niște adâncimi fenomenale...Comisia de urbanism trebuia să știe prima...că acolo trebuie semnalizat și trebuie trimisă o echipă de urgență pentru ca acea groapă să nu ia amploare și mai mare...nu pot să accept ca o clădire să se dărâme și Comisia de urbanism să nu știe de soarta acesteia...aceeași situație și cu acoperișul de la monumentul istoric "Marta" unde lipsesc țigle din acoperiș...

Sistemul informațional trebuie adaptat...credeți dumneavoastră că aparatul de specialitate al Primăriei este suficient pentru a reuși acest foarte frumos și interesant proiect de hotărâre!? Eu zic că nu vom face față, pentru că numai să faci trotuarul și să ai sarcină de a merge în interes de serviciu de la Gară până la Teatru îți ia timp și îți umple un carnet de notițe....fiindcă sunt niște mărunțișuri care iau amploare...amărâta aceea de fabrică de oțet dinspre aeroport e o cloacă, strică aspectul unei străzi întregi...să nu mai vorbesc de toată Indagrara...edificii și structură și tot ce este legat de istoria noastră este în derizoriu...să învățăm de la pompieri sau de la cei de la salvare, cum știi aceștia că trebuie să se deplaseze acolo și Comisia de urbanism nu știe că s-au furat... până și buletinul nostru care dovedea că aparținem de Europa...care se pune pe vreo șapte clădiri din orașul acesta și care atestau că orașul Arad s-a construit așa cum era pe acel timp luând cota de nivel de la Marea Adriatică...acesta e monumentul nostru...dovada că aparținem de Europa...Comisia de urbanism nu știe că s-au furat! Recent s-au furat însemne de pe statuia lui C. Coposu, a dispărut de asemenea placa memorială de pe casa "mamă" a Marii Uniri unde Șt. Cicio-Pop a gândit și a lucrat...

Ar trebui să se gândească un mijloc - de acolo unde trebuie, când trebuie...există atâtea deconcentrate pentru protecția mediului, pentru sănătatea construcțiilor, există atâtea organisme care așteaptă să facă ceva, dar nu le spune nimeni, ar trebui să fie coordonate în activitatea lor...

Se întâmplă lucruri și anapona...când capacul unui canal este la o înălțime și asfaltul este la o altă înălțime...ProUrbe este aliatul Primăriei și semnalează unde sunt situații critice...butonul nu e la noi, dar ce vedem noi văd și străinii...

#### **D-na Claudia Macra**

Așa este și știți că apreciem activitatea dumneavoastră, iar acolo unde putem interveni, facem acest lucru. Sunt multe situații în care nu putem interveni după cum bine știți și dumneavoastră...

#### **D-nul. Bujor Buda**

Mai am o observație de făcut...s-a plătit pentru 50 de clădiri, s-a făcut radiografia – cum am folosit noi proiectele acelea pe care le-a făcut d-nul. Șandor? 50 de clădiri au fost puse sub lupă și multe dintre acestea fac parte dintre cele distruse astăzi...acel proiect trebuie reluat/scos de undeva și folosit!



**D-na Claudia Macra**

Dumneavoastră știți bine că documentațiile au fost puse gratuit la dispoziția proprietarilor de către Primărie, dar nu au înțeles să se folosească de ele...

**D-nul. Bujor Buda**

Rog...cine dorește cu adevărat să facem ceva să creeze și un aparat pentru acest lucru, nu știu cum stăm la Primărie cu personalul ca să putem face față...

**D-na Claudia Macra**

D-nul. Gorici aveți cuvântul...

**D-nul. Ion Gorici**

Problema importantă la acest proiect care este foarte bine-venit, este că e vorba despre viața și sănătatea oamenilor, apoi urmează stilurile arhitectonice și valoarea monumentelor istorice.

Propun ca acest proiect să aibe ca bază amenzi substanțiale și dacă acestea nu se plătesc, să fie scoasă casa la licitație, deci cel care este proprietar are și obligații pe care trebuie să le îndeplinească, deci să nu așteptăm să moară cineva, să-i cadă vreo cărămidă în cap... am menționat și în scris acest lucru, am participat și la o audiență cu d-nul. viceprimar Bibarț, unde am expus aceeași problemă. Deci, importantă este viața și sănătatea oamenilor, după aceea urmează restul...eu zic că amenzile ar avea efect. Dacă se va mări impozitul, se va face de anul viitor și așa se va tergiversa la nesfârșit...aceasta este părerea mea.

**D-na Claudia Macra**

Nu putem să nu vă dăm dreptate că omul este pe primul plan , dar vedeți dumneavoastră că acest echilibru e greu de ținut în balanță d.p.d.v. al măsurilor prin care poți interveni...evident că omul primează înaintea oricărui obiect sau clădire...dar tot oameni locuiesc și în acele clădiri și au anumite responsabilități într-adevăr. După cum v-am spus încă de la începutul dezbaterii de astăzi, nu am dorit niciodată să intervenim în forță ci am încercat să aplicăm legislația națională pe care o avem la îndemână, pentru că în afara legii noi nu putem face nimic, doar în baza legilor pe care ni le dau guvernării. La aceste măsuri am ajuns pentru că, noul Cod Fscal ne permite să luăm astfel de măsuri acolo unde într-adevăr este pusă în pericol siguranța oamenilor și nu numai... pt. că și la terenuri și la cele agricole putem interveni și majora impozitele.

**D-na Claudia Macra**

Domnule primar, vă rog...

**D-nul. Gheorghe Falcă**

Vorbim astăzi despre proprietate, despre întreținerea proprietății, despre respect și evident despre salvare...nu am definit corect proprietatea în anii 90, de acolo plecăm și este un regret al societății românești faptul că nu a înțeles ce înseamnă proprietatea privată și evident dacă nu a fost definită corect s-a ajuns unde s-a ajuns...

Ca administrație, nu am avut la dispoziție legislație în acest sens, abia în 2015 guvernul de atunci a emis această reglementare legală. Ar mai fi câteva lucruri de îmbunătățit pe Codul Fiscal și ne aflăm aproape toate orașele reședință de județ în etapa de a aproba un astfel de document. Din decembrie până în prezent, jumătate din municipiile din România au

aprobat...de aceea și în Arad s-a realizat acest proiect de hotărâre, bazându-ne și pe experiența altor orașe, împreună cu toți consilierii din comisia de buget și cea de urbanism...

Trebuie să facem o campanie de conștientizare și chiar aș vrea să intrăm în luna decembrie cu primele hotărâri, pentru că noi am trimis documente bazându-ne pe proiectul pe care l-am făcut pentru cele 55 de clădiri - ei deja au și studiile, au fost și informați...deci putem declanșa informarea rapidă, de asemenea și primele evaluări, astfel încât în decembrie anul acesta să aprobăm lista, rămânând ca anul următor când se aplică sau nu proiectul - funcție de declanșarea procedurii...pt. că în proiect scrie că trebuie începută procedura...să obții autorizație de construcție. Autorizația este primul pas al confirmării faptului că vrei să îți întreții proprietatea și atunci se poate opri sistemul de impozitare ridicat. Dacă vom sta și vom face acest lucru în 2018 dec. pentru 2019, pierdem sensul...

Rămâne valabilă oferta Primăriei – cine nu are bani și încheie un contract cu Primăria, care va demara o procedură în acest sens și va realiza din bani publici toate acele lucrări și în 5 ani de zile se va putea rambursa investiția...deci Primăria este partener, doar că, condițiile pentru a încheia acest parteneriat sunt tot generate de lege...cei care locuiesc într-un condominiu trebuie să fie mai mulți de acord și să întocmească documentele în parteneriat cu Primăria.

Aș fi foarte încântat dacă legiuitorul ar putea permite și ar obliga ca proprietarii să-și facă o analiză a clădirilor. Spunea domnul arhitect un lucru foarte important – să-și conștientizeze fiecare gradul de degradare în care se află proprietatea, dacă s-ar putea realiza acest lucru ar fi foarte bine, deoarece acest lucru ne-ar ajuta și pe noi în analiză, pt. că firma respectivă atunci când face radiografia, încadrează analiza pe criteriile pe care le-am stabilit noi.

**D-na Claudia Macra**

Vă mulțumim pentru participare.

**Claudia Macra**

**Administrator Public – Primăria Municipiului Arad**

**Daniela Todinca**

**Consilier Jr.**

**– Serviciul Relații cu Publicul**